

Protokoll extra CSG 2017-06-15 med anledning av budget 2018 med plan för 2019-2020

Plats:

Sammanträdesrum Högholmen

Närvarande:

Jan Eriksson

Susanne Ekblad

Marika Carlberg

Susanne Bergh

Ann-Katrin Otinder

Karin Rundblom (via mail)

Björn Gimbringer (via mail)

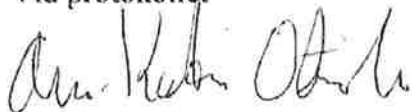
Lena Ledel (via mail)

Linda Nilsson (via mail)

Förhandling enligt MBL § 11


- § 1 **Budget 2018 med plan för 2019-2020**
Både Vision och lärarförbundet trycker på vikten av rätt beslut tas när det gäller den begränsade ekonomin i framtiden.
Läraryrket har i år valt att inte lämna någon ensidig protokollsanteckning.
- § 2 **Ensidiga protokollsanteckningar**
SSR, Vårdförbundet och Lärarnas riksförbund har inte haft möjlighet att närvara men bilägger ensidiga protokollsanteckningar. Lärarnas Riksförbund och SSR förklarar sig oeniga i sina bilagor.
- § 3 **Rekrytering Controller**
Susanne Ekblad kommer nu att gå ut och rekrytera en controller i syfte att stötta omsorgens ledningsgrupp.
- § 4 **Förhandlingen avslutas**

Vid protokollet



Ann-Katrin Otinder
HR Chef

Justeras



Jan Eriksson
Kommunchef

Personalorganisationer

Lärarförbundet Susanne Berg
VRS Jan Olinst. Lillian Carlberg

.....
.....
.....
.....
.....



LÄRARNAS RIKSFÖRBUND

LR Orust förklarar sig oenigt med den styrande majoritetens förslag till budget 2018.

Budgetdisciplinen och den ekonomiska styrningen inom Förvaltningsområdet Lärande är numera god och under några år har kraftiga underskott förvandlats till resultat nära noll. Återhämtningen har dock inneburit att Lärande idag är ett mycket "slimmat"

förvaltningsområde och LR Orust ser därför med oro på kommande års sparbetning. Att spara 2 miljoner 2018 och ytterligare 7,2 miljoner åren 2019 och 2020 är att fortsätta på den inslagna vägen att gradvis minska skolans del av den kommunala kakan. Trenden är samhällsekonomiskt olycklig och kommer på sikt att innebära minskad personaltäthet och försämrade möjligheter att uppfylla skollagens krav när det gäller elever i behov av särskilt stöd. Förändringarna är inte dramatiska på årsbasis men över tid riskerar vi att hamna i ett läge där besparingarna kommer att innebära ökade svårigheter för förvaltningsområdet Omsorg att återta kontrollen över sin ekonomi. I klartext: Får inte elever i behov av särskilt stöd den hjälp de har rätt till kommer de på sikt att belasta andra delar av den kommunala budgeten.

LR påminner om att det inom tio år kommer att saknas 65.000 lärare och att sex av tio lärare överväger att lämna yrket och att 38.000 lärare redan har lämnat de senaste åren. Hälften av de nyexaminerade lärarna befaras lämna yrket före pensionering. Det står fullständigt klart att lärarbristen kommer att bli ett akut samhällsproblem. Enligt OECD kommer Sverige fram till 2090 årligen att förlora 137 miljarder kronor om vi inte får upp skolresultaten till Finlands nivå. Så mycket kostar det att inte satsa på skolan! OECD:s analys visar också att det klart mest effektiva sättet att spara dessa ofattbara summor är att **satsa på höjda lärarlöner.**

Vi vet att det förhåller sig på detta sätt men ändå tjänar en dansk gymnasielärare med 15 år i yrket i genomsnitt 16.000 kr mer i månaden än sin svenska kollega. Vi vet idag att resultatet av en genomsnittlig lärares skolkarriär är att 17 elever hamnar i ett mer eller mindre livslångt utanförskap och vi vet att var och en av dessa elever kostar samhället ofattbara summor. Vi vet också att läraren är den enskilt viktigaste faktorn när det gäller att eleverna lyckas i skolan och vi vet att höjda lärarlöner med i genomsnitt 10.000 kr per lärare ger kommunen pengarna tillbaka om den läraren kan rädda endast en av ovan nämnda elever från livslångt utanförskap. Skulle dessa 10.000 kr innebära att man räddar en tredjedel av dessa 17 elever från utanförskap skulle den långsiktiga samhällsvinsten uppgå till 33 gånger pengarna och för kommunens del fem gånger pengarna.

I väntan på att ett långsiktigt perspektiv anläggs vad gäller lärarlönerna har lärarna börjat röra på sig och därmed tvingat kommunerna att betala mer konkurrenskraftiga

löner vid nyanställningar, men... HUR BEHÅLLER ORUST KOMMUN DE LÄRARE OCH STUDIEVÄGLEDARE SOM HAR VARIT KOMMUNEN TROGNA ÖVER TID?

Läraryrskommitténs nyligen genomförda undersökning visar att 40 procent av våra medlemmar på Orust är så missnöjda med sin lön att de överväger att byta kommun. Friskt blod är av godo i alla organisationer men om andelen nya medarbetare blir för hög tappar verksamheten fart. Återigen: extra medel, utöver det som fördelas i lönerevisionerna, behöver tillföras för att vi skall komma till rätta med de lönestrukturella missförhållanden som uppstått p.g.a rådande marknadsläge. Det kan inte vara vettigt att enda sättet att höja lönen är att byta kommun!

LR Orust rekommenderar politiken att ta del av rapporten Vi kan bättre än så - värdet av en god lärare ur ett socialt investeringsperspektiv och förväntar oss att ni anlägger ett långsiktigt perspektiv på frågan och uthålligt driver linjen att varje ung människa har rätt att lyckas i skolan för att därefter ta sig in i arbetslivet. Det är detta som är skolans uppdrag.

Till sist: Att minska skolans del av kakan rimmar dåligt med Skollagens lagkrav att "kommuner, rektorer och förskolechefer ska fördela resurser efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov" (Regeringens proposition 2013/14:148). Ändringarna trädde i kraft 1/7 2015 och för att kunna möta detta lagkrav måste ni, **innan ni beslutar om ramarna, ta reda på hur stora resurser rektorerna behöver** för att följa Skollagen så att medlen kan styras dit behoven finns. LR Orust efterlyser att denna analys görs innan beslut om tilldelning sker och innan medlen fördelas ut på enheterna. LR Orust anser att det skärpta lagkravet kräver en ökad tilldelning och med liggande budgetförslag bedömer vi att ansvariga chefer får fortsatt stora problem att organisera verksamheten enligt lagkraven i Arbetsmiljölagen och Skollagen.

Styrelsen för Lärarnas Riksförbund - Orust kommunförening

2017-06-15

Budget 2017

I förslag till budget för 2017 framförs 3 målområden för kommunfullmäktige. Mål nummer tre är att vara en attraktiv arbetsgivare. Akademikerförbundet SSR ser positivt på att Orust kommun har målet att vara en attraktiv arbetsgivare. Det ger förhoppningar om att vi tillsammans skall kunna skapa en arbetsplats som vi medarbetare trivs med och är stolta över.

Under förvaltningsområde omsorg påtalas problemen inom personal- och kompetensförsörjning. Att Orust kommun blir tvungen att driva verksamheter som är lagstadgade med personal från bemanningsföretag är en ekonomiskt ohållbar lösning. Akademikerförbundet SSR instämmer med den analysen. Vi vill påtala att flera av våra medlemmar signalerar stor oro gällande rekrytering av ny personal och att behålla befintlig personal. Vi har medlemmar som arbetar inom skolans värld, med myndighetsutövning, öppen vård, HR, chefer mm. Oron finns i de flesta verksamheter.

Akademikerförbundet SSR önskar att en genomlysning av problemen med personalförsörjningen görs. För att kunna fastställa varför Orust kommun har detta problem och hur Orust kommun hanterar situationen. Samt att det upprättas en handlingsplan om hur Orust kommun skall hantera problemet.

För flera av akademikerförbundet SSR,s medlemmar har löneökningen under de senaste åren varit god och lönerna börjar i många fall ligga i den nivå som anses lämpligt utifrån våra medlemmars kompetens och utbildningsnivå. Den positiva löneutvecklingen är främst riktade mot nyanställd personal. Akademikerförbundet SSR ser med oro på att personal som anställts enligt tidigare lönenivåer halkar efter. Det kan inte vara rimligt att nyanställd personal har lönenivåer som ligger över personal med längre anställningstid och oftast mer erfarenhet. För att minska risken att erfaren personal väljer att söka jobb i grannkommuner bara för att få upp sina löner måste arbetsgivaren täcka upp löneglappet som har uppkommit.

Det är lätt att säga att det är ett samhällsproblem att flera av våra tjänster är svårrekryterade. Dock finns det goda exempel från kommuner där man har satsat på att komma tillrätta med arbetsmiljön och därmed har fått behålla erfaren personal samt även kunna marknadsföras sig som en attraktiv arbetsgivare och därmed kunnat rekrytera personal.

Akademikerförbundet SSR tror att det viktigaste är att arbetsgivaren fokuserar på att behålla befintlig personal. Orust kommun kommer att riskera att budgeten ej håller med en för stor personalomsättning. När erfaren personal slutar tappas kompetens och kunskap som är ovärderlig för att verksamheten skall fungera tillfredsställande. Om inte verksamheter fungerar är det de vi arbetar för, Orust kommun kommuninvånare, som drabbas.

Områden som Akademikerförbundet SSR ser som viktiga att belysa för att vara en attraktiv arbetsgivare är bland annat:

- Att ha en god arbetsmiljö och trivsel på arbetsplatserna
- Att våra medlemmar känner sig delaktiga i verksamheten
- Att våra medlemmar kan få kompetensutveckling
- Att Orust kommun visar att man är villig att behålla erfaren personal genom att täcka upp löneglappen.
- Att Orust kommun är nytänkande och modig i sitt arbete att vara en attraktiva som arbetsgivare och vågar prova nya saker som t.ex. specialistsocionomerna och 6 timmars arbetsdag.

Akademikerförbundet SSR är enig med budgetförslag gällande ambitionen att vara en attraktiv arbetsgivare samt gällande analysen om problem med personalförsörjningen. Dock går det inte utifrån budgetförslag att utläsa att Orust kommun vågar att satsa på att vara en attraktiv arbetsgivare och att komma till rätta med personalförsörjningen. Akademikerförbundet SSR önskar att se konkreta förslag på hur Orust kommun skall komma tillrätta med att vara en attraktiv arbetsgivare och därmed behålla kompetent och erfaren personal som tillsammans med arbetsgivaren kan arbeta för att verksamheternas budget skall hållas, verksamheten skall utvecklas och att kommuninvånarna är nöjda med den service de får. Istället för att lägga tid på att rekrytera, lära upp ny personal och lägga pengar på att betala bemanningsföretag för att se till att lagstyrd verksamhet kan bedrivas.

- Akademikerförbundet SSR ställer sig oenig med majoritetens förslag gällande budget för 2017 för Orust kommun.

Henån 2017-06-14

Styrelsen

Akademikerförbundet SSR lokala förening på Orust kommun

Bilaga 1

Hög personalomsättning i samhällsvetaryrken i kommunerna

https://akademssr.se/reportage/hog-personalomsattning-i-samhallsvetaryrken-i-kommunerna?v=frontpage&d=block_1

Synpunkter gällande förslag till budget år 2018

I och med kommunens tuffa ekonomiska situation, finns begränsade resurser och små möjligheter till "önskelista" över prioriterade insatser och fördelning av befintliga budgetmedel.

Vision vill dock påtala hur viktigt det är att vi ser kommunen ur ett helhetsperspektiv och utifrån alla "förvaltningar" gemensamt, när besparingsåtgärder och prioriteringar görs samt att dessa sker i relation till faktiska behov och att kommunens mål speglas i tilldelad budget.

Vision har svårt att se vad förslaget till budgetram innebär konkret för kommunens verksamheter och Visions medlemmar. Budgetförslaget för 2018 innehåller redogörelse för behovet av en effektivisering med 1 % för såväl år 2019 som år 2020 (vilket för Lärandes del motsvarar cirka 7,2 miljoner mindre i budget totalt för de åren), information saknas om hur eller vilka effektiviseringar som ska genomföras. Det är orealistiskt att tro att en lägre tilldelad budget inte kommer att innebära en ambitionsminskning uppdragsmässigt, en tydlig kvalitetssänkning, en ökad arbetsbelastning hos medarbetare eller inte få socioekonomiska effekter.

Förvaltningsområde Lärande har de senaste åren genomfört kraftiga neddragningar inom förskole- och skolverksamhet i form av exempelvis neddragningar av kuratorstjänst, rektorstjänst, personal utöver elevpeng, gymnasieskolan/vuxenutbildning, särskolan samt bemanning centralt. Förvaltningsområde Omsorg har presenterat en handlingsplan avseende kostnadsminskningar där bland annat icke lagstadgad verksamhet finns angivna. En nedläggning av Öppna förskolan får effekter med minskade möjligheter till social gemenskap, pedagogisk utveckling och erfarenhetsutbyte för de barn och föräldrar som deltar i verksamheten samt innebär sannolikt en ökad arbetsbelastning för personal inom förskolorna. En neddragning av ungdomsbehandlare får dels effekter för de barn och ungdomar som har behov av stöd och bistånd vilket kan leda till ökad psykisk ohälsa, kriminalitet missbruk och ökad kostnad för försörjningsstöd och dels effekter i form av ökad arbetsbelastning för såväl ungdomsbehandlarna och övrig personal inom socialtjänsten, som personal inom skolans elevhälsa och pedagoger.

Orust kommun har sedan en tid tillbaka en slimmad organisation, där allt fler medarbetare börjar uppvisa fysiska symptom och stressrelaterade arbetsmiljöproblem. Vision upplever att det finns stor risk för ytterligare neddragningar av personal i och med att effektiviseringar behöver göras. Vision har en oro över nuvarande modell avseende löner, befaras kan leda till att många medarbetare med lång erfarenhet lämnar kommunen för annat arbete, vilket gör att kommunen förlorar kompetens. Kommunen behöver arbeta och upprätta en plan för det löneglapp som uppstår idag vid nyrekryterad personal.

För Vision Orust
Marika Carlberg



Budget 2018 med plan för 2019-2020

Ett av målområdena i årets budget är att Orust skall vara en attraktiv kommun som kan erbjuda en hög servicenivå. De äldre blir allt fler vilket ledertill att behovet av vård ökar. Det byggs ett nytt särskilt boende och två befintliga lokaler görs om till SÄBO, dessutom införs Lagen om samverkan vid utskrivning från slutet hälso och sjukvård, våren 2018. Lagen innebär att kommunen bara har 3 dagar (inklusive helgdagar) på sig att ta hem utskrivningsklara patienter från sjukhuset.

I budgeten 2018 med plan för 2019-2020 ses ingen ökning av medlen till Hemsjukvården vilket betyder en minskning av tillgång till sjuksköterska för de vi är till för. Att bibehålla samma servicenivå kommer då inte att vara möjligt.

Kommunen kommer att få svårt att rekrytera personal med rätt kompetens till Hemsjukvården då behovet av sjuksköterskor är akut inom många områden i vår region. Olika vårdaktörer bjuder över varandra med högre löner för att locka sjuksköterskor. För att få behålla sjuksköterskor med lång erfarenhet och hög utbildning bör lönerna ses över då de ligger lägre än vad nyanställda sjuksköterskor i vår kommun får.

Vårdförbundet 2017-06-15



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 3

DOM
2017-07-07
Meddelad i Göteborg

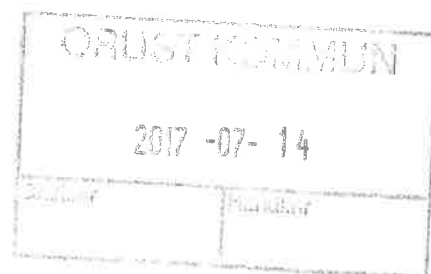
Mål nr
5964-17

KLAGANDE
Kent Kihl, 440629-4878
Mulltorp 102
472 31 Svanesund

MOTPART
Orust kommun
473 80 Henån

ÖVERKLAGAT BESLUT
Orust kommun, Kommunfullmäktiges beslut den 11 maj 2017,
diariern § 51

SAKEN
Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900), förkortad KL



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 485806

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Orust kommun beslutade den 11 maj 2017 bl.a. att godkänna Stiftelsen Orustbostäders årsredovisning för år 2016 samt bevilja ansvarsfrihet för stiftelsens styrelse.

YRKANDEN M.M.

Kent Kihl har överklagat beslutet och anfört bl.a. följande. Kommunfullmäktige kan inte bevilja ansvarsfrihet för en stiftelses styrelse eftersom det inte finns någon ägare till en stiftelse. En stiftelse består av ett ändamål och ett kapital och äger sig själv. Varken ändamålet eller kapitalet kan tala och den eller de som valde stiftelsens styrelse kan inte ge dem ansvarsfrihet. Kommunen bör därför inte använda tid eller pengar på att bereda, handlägga och besluta om ärenden där man inte har någon talerätt och där beslutet inte har någon som helst juridisk verkan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

En kommuns beslut ska upphävas, om

1. det inte tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning (10 kap. 8 § KL).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning i detta mål är begränsad till en prövning av om det överklagade beslutet är olagligt eller inte har tillkommit i laga ordning

enligt bestämmelserna i 10 kap. 8 § KL. Förvaltningsrätten får således inte pröva det överklagade beslutets lämplighet och inte heller sätta annat beslut i dess ställe. Omständigheter som inte hänför sig till någon av de fyra prövningsgrunderna kan inte beaktas vid förvaltningsrättens prövning. Det ankommer på den klagande att visa att beslutet är olagligt enligt någon av grunderna i 10 kap. 8 § KL.

Till skillnad från vad som gäller enligt t.ex. aktiebolagslagen (2005:551) föreskrivs inte i stiftelselagen (1994:1220) att revisorerna uttalar sig i frågan om ansvarsfrihet. Bakgrunden till bestämmelsen har varit att det på grund av stiftelsernas juridiska konstruktion inte finns någon som kan anförtros uppgiften att besluta om ansvarsfrihet. En sådan skyldighet kan dock ändå finnas om t.ex. revisorerna enligt stiftelseförordnandet måste göra sådana uttalanden (prop. 1993/94:9 s. 164). Kent Kihl har inte visat att sådan skyldighet inte föreligger enligt nu aktuellt stiftelseförordnande.

Enligt 5 kap. 25 a § KL är kommunfullmäktige också skyldig att ta ställning till en fråga om ansvarsfrihet som har framställts i en revisionsberättelse. Av utredningen framgår att Stiftelsen Orustbostäder har upprättat en årsredovisning för räkenskapsåret 2016 och att det med de handlingarna också följer en revisionsberättelse. Den uttalade grunden för fullmäktiges handläggning i den delen är förvisso den revisionsberättelse som framläggs av revisorer med stöd av 9 kap. 16 och 17 §§ KL. Kommunallagen anger å andra sidan inga kriterier för ansvarsprövning. Kommunfullmäktige anses därför i princip ha fria händer att bevilja ansvarsfrihet för verksamheten på vilka grunder som helst (prop. 2005/06:55 s. 23). Förvaltningsrätten finner därför att det inte heller ur det perspektivet är visat att kommunens beslut om ansvarsfrihet strider mot lag eller är något som inte ankommer på kommunen.

Vad Kent Kihl har anfört visar därmed inte att beslutet strider mot någon av de tidigare angivna prövningsgrunderna. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)



Maria Jolfors Detert

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Lars Elfving



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

DOM
2017-06-30
Meddelad i Göteborg

Mål nr
10945-16

Avd. 2

KLAGANDE

Raymond Johansson, 410829-5215
Stocken
Södra Saltholmsvägen 3
474 92 Ellös

2017-07-10
KS/2016:1824

MOTPART

Orust kommun
473 80 Henån

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktige i Orusts kommuns beslut den 13 oktober 2016
§§101–116

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900), förkortad KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 461081

Postadress

Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress

Sten Sturegatan 14

Telefon

031 - 732 70 00

Telefax

031 - 711 78 59

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00-16:00

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

13

BAKGRUND

Vid sammanträde i Kommunfullmäktige i Orusts kommun den 13 oktober 2016 kunde ordinarie ledamot från Folkviljan inte delta. Kommunfullmäktige (kommunen) beslutade då att sätta en annan ersättare än Raymond Johansson i dennes ställe.

YRKANDEN M.M.

Raymond Johansson yrkar att beslutet ska laglighetsprövas och anför i huvudsak följande. Enligt ordningen borde han, i egenskap av förste ersättare, ha tjänstgjort som ledamot under sammanträdet, eftersom ordinarie ledamot inte var närvarande. Vid två tillfällen när det var paus påpekade han att han är förste ersättare, men fick då förklaringen att han stod som andre ersättare enligt listan. Det borde ha varit möjligt för sekreterare och övriga ledamöter att kontrollera uppgiften. Dator fanns tillgänglig och flera ordinarie ledamöter som kom sent släpptes in med konsekvensen att deras ersättare fick lämna mötet. Det är märkligt att påstå att det är rutin att partiernas gruppleddare lämnar uppgift om vem från partiet som ska delta i sammanträdet eftersom det var första gången den ordningen brukades.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak bl.a. följande. Inför kommunfullmäktiges sammanträden lämnar partiernas gruppleddare in namnen på dem som kommer att tjänstgöra. Folkviljan, med två mandat, lämnade in namnen på en ordinarie ledamot och en tjänstgörande ersättare. Den sistnämnde var en annan person än Raymond Johansson. Det är oklart om han överhuvudtaget befann sig i lokalen när sammanträdet inleddes. Folkviljans uppfattning var att Raymond Johansson inte skulle delta i sammanträdet. Den lista för inkallelseordning som fanns tillgänglig var visserligen felaktig på precis det sätt som Raymond

Johansson har uppgett, men det påverkade inte själva inkallandet av den ersättare som sedermera tjänstgjorde. Efter att sammanträdet påbörjats och första punkten på dagordningen avklarats gav sig Raymond Johansson tillkänna och redogjorde för sekreteraren om de, enligt honom, felaktiga inkallandet av ersättare som hade skett. Då en tjänstgörande ersättare redan påbörjat sin tjänstgöring var det emellertid inte möjligt att byta ut denne. Ersättaren hade visserligen kunnat lämna sammanträdet men Folkviljan ansåg att man hade överenskommen ersättare inkallad. Oavsett så har det inträffade inte påverkat utgången av något ärende på sammanträdet.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Följande beslut får överklagas:

1. beslut av fullmäktige eller den beslutande församlingen i ett kommunalförbund,
2. beslut av en nämnd eller ett partssammansatt organ, om beslutet inte är av rent förberedande eller rent verkställande art,
3. beslut av förbundsstyrelsen eller en annan nämnd eller ett partssammansatt organ i ett kommunalförbund, om beslutet inte är av rent förberedande eller rent verkställande art, samt
4. sådana beslut av revisorerna som avses i 9 kap. 15 § (10 kap 2 § KL).

En kommuns beslut ska upphävas, om

1. det inte tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning (10 kap. 8 § KL).

Om en ledamot är förhindrad att inställa sig till ett sammanträde eller att vidare delta i ett sammanträde, ska en ersättare tjänstgöra i ledamotens ställe (5 kap. 12 § KL).

Ersättarna ska tjänstgöra enligt den mellan dem bestämda ordningen. En ersättare som har börjat tjänstgöra har dock alltid företräde oberoende av turordningen. En ersättare som avbryter tjänstgöringen på grund av jäv i ett ärende får åter tjänstgöra, sedan ärendet har handlagts (5 kap. 13 § KL).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning i ett mål om laglighetsprövning är begränsad till om det överklagade beslutet är olagligt eller inte har tillkommit i laga ordning enligt bestämmelserna i 10 kap. 8 § KL. Förvaltningsrätten får således inte pröva det överklagade beslutets lämplighet eller sätta ett annat beslut i dess ställe. Omständigheter som inte hänför sig till någon av de fyra prövningsgrunderna kan inte beaktas vid förvaltningsrättens prövning.

Det är Raymond Johansson som ska visa att beslutet är olagligt enligt någon av grunderna i 10 kap. 8 § KL. Hans talan får uppfattas så att han gör gällande att de beslut kommunfullmäktige fattade vid det aktuella sammanträdet inte har tillkommit i laga ordning, eftersom fel ersättare deltagit i besluten. Raymond Johansson har gjort gällande att han felaktigt inte kallats in som ersättare när den ordinarie ledamoten från Folkviljan var frånvarande. Han har även anfört att felaktigheten, trots hans påpekande, inte rättades till. Kommunen har uppgett att felaktigheten berodde på att Folkviljans gruppleddare hade uppgett att en annan person än Raymond Johansson skulle vara ersättare vid den händelse att ordinarie ledamot var frånvarande. Vidare har kommunen gjort gällande att Raymond Johansson påpekade felaktigheten först sedan sammanträdet hade påbörjats och ersättaren således redan hade påbörjat sin tjänstgöring.

Mot bakgrund av dessa förhållanden kan förvaltningsrätten konstatera följande. Om en ledamot är förhindrad att inställa sig till ett sammanträde eller att vidare delta i ett sammanträde, ska en ersättare tjänstgöra i ledamotens ställe. Ersättarna ska tjänstgöra enligt en dem emellan bestämd ordning. I förevarande fall är det ostridigt att Raymond Johansson är förste ersättare för partiet Folkviljan men att han trots det inte kallades till tjänstgöring när den ordinarie ledamoten uteblev. Oavsett detta framgår det av utredningen i målet att Raymond Johansson påpekade felaktigheten först efter att sammanträdet hade påbörjats och att en annan ersättare då redan hade börjat tjänstgöra. En ersättare som har börjat tjänstgöra har alltid företräde oberoende av turordningen. Vid dessa förhållanden medför det som Raymond Johansson har anfört inte att det överklagade beslutet strider mot någon av de tidigare angivna prövningsgrunderna. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MÅN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)



Karin Hartmann

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Erica Sandwing.