

Plats och tid	Centrumhuset, Henån, kl. 08.15-12.15, 13.15-17.20
Beslutande	Lars-Åke Gustavsson Lars-Olof Hermansson Maivor Johansson ej § 70 Einar Jansson Birthe Hellman, tjug ersättare Gerhard Andersson, tjug ersättare Sven-Ove Tjörnebro kl. 08.15-13.35 §§ 62-75 Gunnar Persson, tjug ersättare kl. 13.35-17.20 §§ 76-97
Övriga deltagande	Se sidan 2
Utsetts att justera	Gerhard Andersson
Justeringens plats och tid	Miljö- o. byggnadsnämndens exp, Henån, tisdagen den 15 mars kl. 15.00
Sekreterare Paragrafer 62-97 Karin Sörensson
Ordförande Lars-Åke Gustavsson
Justerande Gerhard Andersson

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Miljö- o. byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2005-03-10		
Datum för anslags uppsättande	2005-03-16	Datum för anslags nedtagande	2005-04-06
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- o. byggnadsnämndens exp, Henån Karin Sörensson		

Övriga deltagande

Karin Sörensson, nämndsekreterare

Arne Hultgren, miljöchef

Daniel Holdenmark, stadsarkitekt

Christer Hellekant, vik. räddningschef, kl. 08.20-09.05 §§ 70-72

Ulrica Jinnemark, vik. miljöinspektör, kl. 09.30-09.50 §§ 63-64

” ” ” kl. 11.30-12.00 §§ 73-75

Bror Simonsson, ej tjug ersättare

Gunnar Persson, ej tjug ersättare kl. 08.15-13.35 §§ 62-75

2003-2006

Parti	¹ Ledamot/ersättare	² När- va- rande	Omröstningsprotokoll								
			Mbn § 86			Mbn §			Mbn §		
			ja	nej	avst	ja	nej	avst	ja	nej	avst
M	o Lars-Åke Gustavsson	x	x								
S	o Lars-Olof Hermansson	x		x							
S	o Maivor Johansson	x		x							
C	o Einar Jansson	x	x								
FP	o Lars Edström	-									
KD	o Ingemar Martinsson	-									
FPO	o Sven-Ove Tjörnebro	-									

M	e Anders Hygrell										
S	e Gerhard Andersson	x		x							
S	e Bror Simonsson										
C	e Birthe Hellman	x	x								
FP	e Folke Göransson										
KD	e Anders Persson										
M	e Gunnar Persson	x	x								
	Summa	7	4	3							

¹ o = ordinarie, e = ersättare

² närvaro markeras med x
frånvaro markeras med -

§ 62

Handikapplanens och Folkhälsorådets intentioner

Ärendet föranleder diskussion men inget beslut.

Exp:
Kommunstyrelsen
Ekonomienheten

§ 63

Dnr 2005/45 042

Bokslut och verksamhetsberättelse år 2004 för Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet

Bokslut och verksamhetsberättelse år 2004 för Miljö- och byggnadsnämnden föreligger.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna ifrågavarande förslag till bokslut och verksamhetsberättelse.

Exp:
Kommunstyrelsen
Ekonomienheten

§ 64

Dnr 2005/95 042

Driftbudget 2005, Prognos 1 för Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet

I skrivelse 2005-02-22 redovisas uppföljning av driftbudget 2005, Prognos 1.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att anta föreliggande Prognos 1.

Exp:
KS
Mbe

Kommunstyrelsen

§ 65

Dnr 2004/467 214

Förslag till detaljplan för område i Barrevik 1:32, 1:33 m. fl

Ett antal markägare har gått samman för att pröva möjligheten att avstycka ett antal tomter (ca 30 st) i Barrevik. Området är beläget söder om genomfartsleden.

Området är på förslag inlagt i kommande översiktsplan.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna att frågan prövas i detaljplan samt översända ärendet till kommunstyrelsen för plantillstånd.

Exp:
KS
Mbe

Kommunstyrelsen

§ 66

Dnr 2005/121 214

Förslag till detaljplan för Hals 2:41.

För fastigheten Hals 2:41 gäller detaljplan, antagen 1995 08 24. Detaljplanens ändamål är bebyggelse för hotell- och konferensanläggning vilket inte har genomförts. Fastigheten är nu såld och den nya markägaren har som önskemål att exploatera området för bostadshus. För detta krävs ny detaljplan.

Syftet med planändringen är att skapa byggrätter för bostadshus, ca 25 nya byggrätter i södra delen samt 34 nya byggrätter i den norra delen (konferensanläggningen i gällande plan).

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att det rörliga friluftslivets intressen skall beaktas vad avser tillgänglighet till naturområden, bad- och båtplatser och

att bevarandevärda byggnader inom området skall närmare belysas i det fortsatta planarbetet samt

att ställa sig positiv till ny planläggning av Halse Nabbområdet samt översända ärendet till Kommunstyrelsen för plantillstånd.

Exp:
KS
Mbe

Kommunstyrelsen

§ 67

Dnr 2004/680 200

Ändring i detaljplan för KÄRINGÖN 1:101

För området gäller detaljplan, antagen av KF 1999 05 27, § 57. Fastigheten är i privat ägo.

Planen handläggs med normalt planförfarande (samråd och utställning).

Ändringen i planen syftar till att möjliggöra kursverksamhet i mindre omfattning samt att kunna göra viss ombyggnad av fastigheten.

Ändringen anses inte påverka omgivningen, eller innebära olägenhet för omkringboende.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att ställa sig positiva till ovanstående ändring och översända det till kommunstyrelsen för plantillstånd samt

att pröva frågan om ändrat användningssätt av sjöboden SV 91 a (1:101) när planen vunnit laga kraft.

Exp:
Mbe

§ 68

Dnr 2005/122 214

Ändring i detaljplan för SVANESUND 3:256.

För fastigheten gäller detaljplan, antagen av KF 27 maj 1993. Kommunen är ägare till fastigheten.

Ändringen i planen syftar till att flytta parkeringsområdet/garagen i områdets norra del till att ligga i anslutning till de blivande flerbostadshusen.

Ändringen anses inte påverka omgivningen, eller innebära olägenhet för omkringboende.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna den i februari 2005 upprättade detaljplaneändringen för samråd enligt Plan- och Bygglagen 5 kap 28 (enkelt planförfarande).

Exp:
R J

Raymond Johansson
S. Saltholmsvägen 3, Stocken
474 92 ELLÖS

§ 69

Dnr 2004/482 214

Prövning av ansökan om plantillstånd på fastigheten Tofta 2:1

För området gäller detaljplan fastställd den 8 juni 1960.

Syftet med planen är att bygga 10-12 enbostadshus, som utformas individuellt för att passa in i befintlig miljö.

Enligt gällande plan ligger markområdet inom allmän platsmark.
Markförhandlingar med markägaren pågår.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att avvakta frågan om plantillstånd tills kommunens markförhandlingar är klara.

Exp:
KF
Räddn. tj.

Kommunfullmäktige

§ 70

Dnr 2005/123 174

**Förslag till komplettering av den av Kommunfullmäktige antagna
sotningsstadgan för Orust kommun avseende täthetskontroll av
förbränningsanordningar och rökkanaler.**

Enligt Lag om skydd mot olyckor SFS 2003:778, fortsättningsvis benämnd LSO, 3 kap. 4 § skall en kommun i brandförebyggande syfte svara för att rengöring (sotning) sker av fasta förbränningsanordningar om dessa inte är inrättade uteslutande för eldning med gas, och därtill hörande rökkanaler.

Kommunen skall i brandförebyggande syfte även ansvara för att det som skall rengöras (sotas) enligt första stycket samt skorstenar och tak kontrolleras från brandskyddssynpunkt (brandskyddskontroll).

Detsamma skall gälla fasta förbränningsanordningar inrättade för eldning uteslutande med gas och därtill hörande avgaskanaler.

Brandskyddskontrollen skall utföras av godkänd tekniker och genomförs genom att berörda delar av förbränningsanordning och rökkanaler rengöres och därefter okulärbesiktigas. Täthetsprov genom provtryckning genomförs endast i samband med nyinstallation och/eller när nyttjandeförbud meddelats på anläggningen och denna efter åtgärdande åter skall tas i drift.

Kommunfullmäktige har i sitt beslut 2004-12-16 § 83 fastställt att Statens Räddningsverks föreskrift SRVFS 2003:11 och 2004:6 med tillägg avseende förbud mot egenotning i förtätad trähusbebyggelse skall gälla som sotningsstadga för Orust kommun.

Enligt LSO skall kommunen fastställa ett handlingsprogram för det skadeförebyggande arbetet. Räddningstjänsten ser som en av sina viktigaste uppgifter att medverka i detta arbete genom tillsyn, information, rådgivning och utbildning samt att presentera förslag till förbättringar avseende det skadeförebyggande arbetet.

Statens Räddningsverks statistik över antalet skorstensbränder (soteldar) visar en klar ökning. Anledningarna till denna ökning är att många äldre förbränningsanordningar tas i bruk eller renoveras, skador i samband med ombyggnadsarbete, sättningar i byggnaden och bristande kunskap är några förklaringar. Detta gör att räddningstjänsten befarar och redan noterat ett ökat antal skorstensbränder. Orsaken till flertalet skorstensbränder är tjärbildning i rökkanaler, otäta rökgaskanaler och bristfälligt underhåll.

Syftet med obligatorisk täthetskontroll som en del av brandskyddskontrollen är att verka skadeförebyggande enligt LSO för att motverka skorstensbränder. Samtidigt skulle risken för inläckning av giftiga brandgaser i bostadsutrymmen minska.

Räddningstjänstens bedömning är att riskerna för skorstensbränder genom denna åtgärd skulle minska i omfattning. Kostnaden för brandskyddskontrollen kommer genom det föreslagna tillägget att öka med i genomsnitt cirka 100 kronor per enhet. För fastighetsägaren kan den ökade kostnaden anses som ringa med hänvisning till den ökade trygghet den genomförda täthetskontrollen medför.

Miljö och Byggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige beslutar

att anta Räddningsverkets föreskrifter (2003:11 och 2004:6) om rengöring och brandskyddskontroll med tillägg avseende begränsningar avseende egenotning, samt

att tillföra kravet på obligatorisk täthetskontroll avseende förbränningsanordningar och rökkanaler i samband med ordinarie brandskyddskontroll enligt tidigare fastställda frister
och

att samtidigt Kommunfullmäktiges beslut 2004-12-16 § 83 upphör att gälla

Majvor Johansson anmäler jäv och deltar ej i handläggningen av detta ärende.

Exp:
KF
Räddn. tj.

Kommunfullmäktige

§ 71

Dnr 2005/124 206

Taxa för tillsyn enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO) och Lag om brandfarlig vara (LBE)

Sedan den 1 januari 2005 har tillsyn enligt Lag om Skydd mot olyckor (LSO) fullt ut ersatt brandsyn enligt räddningstjänstlagen (RÄL). För brandsyn och tillsyn enligt Lag om Brandfarliga och explosiva varor (LBE) har kommunen haft möjlighet till att ta ut ersättning enligt taxa. Orust kommun har inte tagit ut någon ersättning för brand- eller tillsyn.

Tillsyn enligt LSO skall anpassas efter fastställda riktlinjer och tillsyn enligt tidigare normer efter en av Miljö och Byggnadsnämnden fastställd Tillsynsplan för 2005 och 2006. Tillsyn enligt LSO skall i första hand inrikta sig på hur den enskilde har ansvarat för brandskyddet av objektet och på redovisad skriftlig redogörelse för brandskyddet.

Den avgift som får tas ut får endast omfatta sådana arbetsuppgifter som är direkt kopplade till tillsynsbesöket, det vill säga förberedelse för besöket, resa, besöket och det efterarbete som krävs med protokollskrivning.

Syftet med förslaget till avgiftsbelagd tillsyn enligt LSO är i första hand att samma krav på ersättning, men också en likartad ersättningsnivå, skall gälla för alla typer av kommunal myndighetstillsyn. Miljöenheten och byggnadsenheten tar ut en avgift för sina tillsyner, liksom ansvarig för sotningsverksamheten vid Brandskyddskontroll av eldstäder och rökkanaler.

Orust kommun är för närvarande den enda kommunen i regionen som tidigare inte tagit ut någon avgift för brandsynen.

Räddningstjänsten gör bedömningen att ett beslut om en avgift för tillsyn enligt LSO 2003:778 kap 5, 4§ och LBE 1988:868 20§ bör fattas för att en enlighet i tillämpandet av avgifter skall råda. Räddningstjänsten kan inte se någon konkret orsak till varför tillsynen enligt LSO/LBE i detta hänseende skall särbehandlas. Många innehavare av anläggningar har kontakt med, eller egen verksamhet i, närliggande kommuner och en samstämmighet är till gagn för tillsynsverksamheten. Tillsynsverksamheten inom Orust kommun bör följa samma riktlinjer.

Räddningstjänsten bedömer vidare att förslaget ligger helt i linje med Strukturgruppens uppdrag C/12 och bör träda i kraft vid halvårsskiftet 2005.

Miljö och Byggnadsnämndens förslag till Kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige beslutar

att från halvårsskiftet 2005 införa taxa enligt bilaga ”Taxa för tillsyn enligt Lag om skydd mot olyckor och Lag om brandfarliga och explosiva varor” daterad 2005-02-13.

Exp:
Räddn.tj.
OKFS

§ 72

Dnr 2005/125 221

Tillsynsplan enligt Lag om skydd mot olyckor och Lag om brandfarliga och explosiva varor för 2005-2006

Enligt Lag om skydd mot olyckor SFS 2003:778, fortsättningsvis benämnd LSO, skall kommunen utöva tillsyn över hur den enskilde tar ansvar för sitt skadeförebyggande arbete med att förebygga brand och begränsa skadeverkningar till följd av brand. Tidigare angav Staten genom Räddningsverkets föreskrifter, kopplade till dåvarande Räddningstjänstlag RÄL, vilka typobjekt och frister som skulle gälla avseende tillsyn och tidigare brandsyn. Genom LSO upphör dessa föreskrifter att gälla och kommunen skall själv avgöra i vilken omfattning tillsyn skall utövas.

Räddningstjänsten föreslår att tillsynen under angiven period i huvudsak skall ske på de objekt som är skyldiga att lämna in skriftlig redogörelse för brandskyddet. Lagen om brandfarliga och explosiva varor LBE, är oförändrad och tillsynen av tillståndspliktiga objekt i enlighet med vad som anges i LBE.

Statens Räddningsverk har tidigare genom föreskrifter angivit hur ofta, och på vilka typer av objekt, kommunen skall genomföra brandsyn. Begreppet brandsyn enligt RÄL har ersatts med tillsyn enligt LSO.

Staten ger viss vägledning för hur kommunen skall bedöma behovet av tillsyn. Genom LSO bör fokus i tillsynen läggas på att *"ägare av byggnad eller anläggning, där det med hänsyn till risken för brand eller konsekvenserna av brand bör ställas särskilda krav på en kontroll av brandskyddet, skall, till kommunen, i skriftlig form lämna en redogörelse för brandskyddet"*. Byggnader och anläggningar som avses finns angivna i särskild föreskrift av Statens Räddningsverk. Utifrån den skriftliga redogörelsen samt med beaktande av övrig kunskap som finns om objektet bedömer kommunen behovet av att göra tillsyn.

Syftet med den nya och mindre detaljreglerade lagstiftningen är att kommunen själv skall styra över hur man vill prioritera sina resurser och fokusera tillsynen till de objekt där man anser att största behovet föreligger. Kommunen skall alltså själv bestämma var och hur ofta tillsyn skall genomföras utifrån de erfarenheter och den ambitionsnivå som kommunen har.

Syftet är också att de som har ett skäligt brandskydd och en väl fungerande egenkontroll, på sikt inte rutinemässigt skall bli föremål för tillsynsbesök lika ofta som de tidigare var genom räddningstjänstlagen. Tillsynsresurserna skall istället koncentreras på objekt med en sämre brandskyddsorganisation eller där riskerna medför brand eller andra olyckor är särskilt stora.

Räddningstjänstens bedömning är att det är skäligt att den skriftliga redogörelsen för brandskyddet i inledningsskedet skall skickas till kommunen med 24 månaders intervall, och att ett tillsynsbesök skall genomföras under den tid den skriftliga redogörelsen omfattar.

Från och med 2007 bör tillsynsplanen omfatta ett år i taget med utgångspunkt i kommunens handlingsprogram för det skadeförebyggande arbetet.

Miljö och Byggnadsnämnden beslutar

att föreslagen tillsynsplan enligt bilaga ”Tillsynsplan enligt Lag om skydd mot olyckor och Lag om brandfarliga och explosiva varor för 2005-2006” skall tillämpas.

Nämnden har dessutom behandlat 3 st miljöärenden, 10 st förhandsbesked, 8 st bygglov samt 3 st övriga ärenden.