

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Plats och tid Allmagsgården, Myckleby, kl 18.30-21.15

Beslutande Enligt förteckning

Övriga deltagande Mona Olsson, kommunjurist
Boo Widén, stadsarkitekt, kl 18.30-19.15 § 44Utses att
justera

Justeringens plats och tid Kommunstyrelsekontoret, Henån, tisdagen den 4 juli 2000, kl 16.00.

Sekreterare Paragrafer 44-49
Mona OlssonOrdförande
Birger LagerströmJusterare
Hans Pernervik Bo Andersson

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2000-06-29

Datum för anslags uppsättande 2000-07-05 Datum för anslags nedtagande 2000-07-27

Förvaringsplats för protokollet Kommunstyrelsekontoret, Henån

.....
Mona Olsson

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Exp:
Samhällsbyggnadsnämnden

Kf § 44
Ks § 74

Dnr 1996.130 214

Antagande av detaljplan för Nösunds samhälle

Föreligger förslag till detaljplan daterad 15 juli 1996.

Detaljplanen syftar till utbyggnad av VA-system som på ett ekonomiskt rimligt sätt och långsiktigt tillgodoser samhällets behov av vatten- och avloppsförsörjning. Ortens kvaliteter som bostadsort skall tillvaratas. Planen skall ge möjligheter att utveckla Nösund som helårssamhälle. Behovet av markreservationer för servicefunktioner och olika fritidsaktiviteter skall beaktas. Planen bör skapa förutsättningar för nylokalisering av näringsverksamheter/småindustri.

Kommunstyrelsen beslutade 1999-08-10 § 166 att lämna följande yttrande: "Det föreslås att skrivning i plandokumentet rörande planavgift inskränks till formulering att avgift kan komma att tas ut. Vidare bör hänvisning till Va-taxan ske utan att ge intryck av att det är ett visst års taxa som gäller då ju denna taxa kan komma att förändras innan Nösundsplanen är genomförd. I övrigt finns inget att erinra."

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2000-05-23 att godkänna det 1997-07-18 upprättade och det 1999-07-05, 2000-01-05, 2000-04-25 och 2000-05-23 reviderade planförslaget och översända det till kommunfullmäktige för antagande.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att med undantag av fastigheten Nösund 1:136 antaga det av samhällsbyggnadsnämnden översända planförslaget.

Vid dagens sammanträde föredrar stadsarkitekten planen.

Detaljplaneförslaget 1996 har underhand justerats och reviderats bl a beroende på geotekniska problem och diskussioner om strandskydd med länsstyrelsen samt

Kommunfullmäktige

2000-06-29

överläggningar med enskilda. En omfattande arkeologisk undersökning har utförts. Vissa områden har lyfts ur den ursprungliga planen bl a för vidare utredning för att den brådskande va-saneringen inte skall stoppas. Visserligen blir det underskott i exploateringskalkylen men underskottet växer om exploateringen skjuts på framtiden.

Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens beslut.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Exp:
Tekniska enheten
Stadsarkitektenheten

Kf § 45
Ks § 76

Dnr 1997.114 214

Antagande av detaljplan för Hällevik 2:55

Kommunfullmäktige beslutar 1996-10-24 § 156 att medge att förslag till detaljplan får upprättas för prövning av ansökan. Planen syftar till att utöka campinganläggningen.

Kommunstyrelsen och kommunstyrelsens arbetsutskott har vid ett flertal tillfällen haft planförslaget för yttrande. Vid senaste tillfället beslutade kommunstyrelsen 2000-01-12 § 8 att inget ha att erinra mot planförslaget under förutsättning att Va-avtal är tecknat före planen antages.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar 2000-02-22 § 54 att det 1999-10-18 upprättade planförslaget godkännes och översändes till kommunfullmäktige för antagande.

Hans Pernervik föreslår kommunstyrelsen besluta att återremittera ärendet till samhällsbyggnadsnämnden.

Torsten Olegård yrkar bifall till samhällsbyggnadsnämndens förslag.

Kommunstyrelsen avslår Hans Pernerviks förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att anta föreliggande planförslag.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Catharina B Bråkenhielm yrkar att planen återremitteras för omarbetande av underliggande va-avtal efter de nya förutsättningarna.

Kommunfullmäktige beslutar

att återremittera ärendet till kommunstyrelsen.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Kf § 46

Dnr 2000.034 406

Ks § 79

Au § 46

Ändring och komplettering av taxa för provning och tillsyn enligt Miljöbalken

Nu gällande taxa är antagen av kommunfullmäktige 1994-11-10 § 143. Genom tillkomsten av Miljöbalken 1999-01-01 har ändrade förutsättningar införts för kommunala tillsynsmyndigheter att ta ut avgifter för provning och tillsyn enligt Miljöbalken och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Möjligheterna att ta ut avgifter har ökats jämfört med tidigare. Under behandlingen av förslaget till Miljöbalken uttalade regeringen att en stor del av tillsynsmyndigheternas verksamhet enligt Miljöbalken bör avgiftfinansieras. Detta ligger också i linje med principen att förorenaren skall betala.

De nya reglerna i Miljöbalken aktualiserar en översyn av nu gällande provnings- och tillsynstaxa antagen av kommunfullmäktige § 143/94. En annan anledning till att en sådan översyn bör göras är att ingen uppräknings skett av avgifterna sedan tillsynstaxan fastställdes i november 1994.

Enligt Miljöbalkens 27 kap 1 § får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgifter för den provning och tillsyn som kommunen utför enligt Miljöbalken.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar 2000-01-26 § 5 att föreslå kommunfullmäktige anta taxa daterad 2000-01-26 för provning och tillsyn enligt Miljöbalken och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd att gälla från 2000-06-01.

Kommunstyrelsen beslutade 2000-03-15 § 32 att återremittera ärendet till samhällsbyggnadsnämnden.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2000-04-27 § 113 att föreslå kommunfullmäktige anta taxa för provning och tillsyn enligt Miljöbalken och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd som framgår av bilaga till beslutet, samt att den ändrade taxan föreslås gälla från 2000-07-01.

Arbetsutskottet beslutar

att överlämna ärendet utan eget yttrande till kommunstyrelsen.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Raymond Johansson föreslår kommunstyrelsen besluta att anta taxan enligt samhällsbyggnadsnämndens förslag med ändring av sista meningen i § 8 att lyda: ”Restid debiteras ej” med ikraftträdande från 2000-08-01.

Torsten Olegård yrkar bifall till Raymond Johanssons förslag med tillägg av attsatsen:

att minska budgetramen för samhällsbyggnadsnämnden med 300 000 kronor motsvarande den förstärkta inkomsten av taxan och överföra 300 000 kronor till sociala omsorgsnämnden.

Ordföranden förklarar Raymond Johanssons förslag antaget. Omröstning begärs. Följande omröstningsproposition fastställs: ”Den som bifaller Raymond Johanssons förslag röstar ja, den det ej vill röstar nej, vinner nej har kommunstyrelsen bifallit Torsten Olegårds förslag”.

Vid omröstningen avgives 6 ja-röster och 5 nej-röster. Hur var och en röstat framgår av särskilt omröstningsprotokoll.

Kommunstyrelsen bifaller således Raymond Johanssons förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar

att anta taxan enligt samhällsbyggnadsnämndens förslag med ändring av sista meningen i § 8 att lyda: ”Restid debiteras ej” med ikraftträdande från 2000-08-01.

Sven-Arne Olsson anmäler redaktionell ändring av punkten 15.1-8 i taxan.

Torsten Olegård yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med tillägg att minska budgetramen för samhällsbyggnadsnämnden med 300 000 kronor motsvarande den förstärkta inkomsten av taxan och överföra 300 000 kronor till sociala omsorgsnämnden.

Bengt Johansson med instämmande av Bo Andersson m fl yrkar bordläggning och att taxan arbetas in i budgeten i november.

Christer Thobiasson med instämmande av Roger Hansson yrkar återremiss för inarbetande i budgeten för 2001.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Fler än en tredjedel av ledamöterna biträder bordläggningsyrkandet.

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga ärendet.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Exp:
Samhällsbyggnadsnämnden
Räddningstjänsten
Ekonomienheten

Kf § 47
Ks § 80
Au § 47

Dnr 2000.090 206

Avgift för regelbunden brandsyn

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2000-04-27 § 112 att föreslå kommunfullmäktige att med stöd av 18 § räddningstjänstlagen fr o m 2001-01-01 föreskriva att avgift skall erläggas för regelbunden brandsyn och att godkänna "taxa för regelbunden brandsyn" daterad 2000-04-07 samt att föreslå kommunfullmäktige att anta ovannämnda taxa och grundbelopp att gälla fr o m 2001-01-01.

Bengt Torstensson yrkar bifall till samhällsbyggnadsnämndens förslag.

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

enligt samhällsbyggnadsnämndens förslag.

Bo Andersson med instämmande av Roland Persson och Torsten Olegård föreslår kommunfullmäktige besluta att avslå taxeförslaget.

Birger Lagerström och Gunilla Josefsson yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Ordföranden förklarar arbetsutskottets förslag antaget. Omröstning begärs. Följande omröstningsproposition fastställs: "Den som bifaller arbetsutskottets förslag röstar ja, den det ej vill röstar nej, vinner nej har kommunstyrelsen bifallit Bo Anderssons förslag".

Vid omröstningen avgives 6 ja-röster och 5 nej-röster. Hur var och en röstat framgår av särskilt omröstningsprotokoll.

Kommunstyrelsen bifaller således arbetsutskottets förslag.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Kommunfullmäktige beslutar

att anta rubr taxa och grundbelopp att gälla från 2000-01-01.

Kommunstyrelsens förslag korrigeras till ”att anta rubr taxa och grundbelopp att gälla från 2001-01-01”.

Bo Andersson med instämmande av Torsten Olegård m fl yrkar avslag på taxan.

Catharina B Bråkenhielm yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden finner kommunstyrelsens förslag antaget.

Omröstning begärs. Följande omröstningsproposition fastställs ”Den som bifaller kommunstyrelsens förslag röstar ja, den det ej vill röstar nej. Vinner nej har kommunfullmäktige bifallit Bo Anderssons avslagsyrkande”.

Vid omröstningen avges 17 ja-röster och 23 nej-röster. Hur var och en röstat framgår av särskilt omröstningsprotokoll.

Kommunfullmäktige har således beslutat

att avslå taxan för brandsyn.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Kf § 48

Dnr 2000.050 091

Ks § 82

Au § 52

Motion om finansiering av ombyggnad av väg 734

Claes Nordevik, Folkpartiet Liberalerna föreslår i motion 2000-04-17 kommunfullmäktige besluta att uppdra till kommunstyrelsen undersöka huruvida ett tillfälligt lån från Orust kommun till Vägverket skulle kunna påskynda ombyggnaden av vägvsnitten Ängås korsväg och stenbron på väg 734 mellan Svanesund och Varekil.

Arbetsutskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige beslutar

att med hänvisning till Vägverkets pågående planeringsprocess anse motionen besvarad.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Enligt arbetsutskottets förslag.

Claes Nordevik yrkar bifall till motionen.

Catharina B Bråkenhielm hänvisar till de åtgärder som vidtas och som är möjliga och yrkar, med instämmande av Bengt Johansson m fl bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Kf § 49

Dnr 2000.102 092

Interpellation om Eko-slakteriet i Varekil

Sven-Arne Olsson och Tina Ehn (Mp) ställer i interpellation 2000-06-19 frågor till kommunstyrelsens ordförande:

”På kommunfullmäktiges sammanträde i december förra året antogs ”Vårt framtida Orust” och på sidan 9 går det att läsa att kommunen ska arbeta för att: ”Förbättra ett gott företagsklimat och skapa Orustjobb. Antalet arbetstillfällen på Orust skall öka med 50 st under år 2000 och 70 st under år 2001”.

Det är oftast mycket enklare att behålla sådant som redan finns än att skapa något nytt. Därför borde företag i svårigheter kunna få någon form av stöd, annars minskar ju sysselsättningen. Och hur ska kommunen då kunna hjälpa till att öka det totala antalet arbetstillfällen?

Den senaste tiden har media uppmärksammat att Ekokött i Varekil har hamnat i svårigheter, av allt att döma på grund av giriga fordringsägare. Finns det någon möjlighet för Orust kommun att stödja detta företag som bidrar till arbetstillfällen, bättre djurhållning, bättre miljö och bättre livsmedel?

- Hur mycket kött har Orust kommun köpt in från Eko-slakteriet?
- Var är det för kött (svenskt, importerat, krav-märkt, hormonbehandlat osv) som köps in till exempelvis våra skolbarn?

Som avslutning så kan allt detta kopplas samman med statsminister Göran Perssons uttalande som att Sverige ska utvecklas till ett ekologiskt hållbart samhälle. Vi hoppas att även Orust kommun alltmer kommer att arbeta i den andan.”

Kommunstyrelsens ordförande svarar:

”Miljöpartiet frågar om kommunen kan stödja EKO-slakteriet. Svaret är att vi inte kan stödja enskilda företag ekonomiskt, det kan en kommun inte ägna sig åt enligt kommunalagen.

Däremot är det viktigt att vi har ett gott företagsklimat, att vi kan erbjuda mark till företag som växer eller vill flytta hit och att vi har en bra servicenivå i hanteringen av övriga frågor. Detta upplever jag att vi har. Här har även Eko-slakteriet fått del av den servicen.

Företaget har även fått bidrag vid företagsstarten från flera skattefinansierade bidragsgivare.

Kommunfullmäktige

2000-06-29

Vi har tecknat avtal med Ekokött. Detta används inte i så stor omfattning. Under år 2000 har Orust kommun hittills handlat för 7890 kr. En av anledningarna till att den summan inte är större är att företaget saknar distributionsapparat. När vi handlar får kylkedjan på det vi köper inte brytas. Detta klarar företaget inte idag. Det problemet kan lösas genom distribution genom andra. Företaget har dock inte valt detta utan har valt att klara sig själva. Ett annat skäl är att vi kan köpa samma KRAV- märkta kött från SCAN till lägre pris.

Vi har avtal med SCAN som garanterar att det är svenskt kött i deras produkter. SCANS produkter samdistribueras med Matsäljarna.

En kommun kan inte som upphandlingskrav säga att man bara vill ha svenskt kött. Om man gör detta gör man sig skyldig till diskriminering. Man kan däremot säga att man vill ha kött med ett visst utseende, viss fetthalt mm. Genom detta sätt att uttrycka sig så har alla samma möjlighet på lika villkor. När vi gick med i EU så var en av förutsättningarna att vi skulle fungera som en gemensam inre marknad. Det innebär att det inte ska spela någon roll var saker kommer ifrån inom denna inre marknad.

I Sverige har vi ingen egen självförsörjning av kött utan vi måste importera ca 20 % av vår konsumtion. Detta gör att vi också får importerat kött.

När vi upphandlar kan vi däremot ställa krav på att vi vill ha köttet ursprungsmärkt. Vi ställer också krav på kvalitet. I den upphandlingslistan som köken använder sig av så är det angivet var köttet kommer ifrån. Listan innehåller både svenskt och importerat kött.

Man kan också bli "lurad" när det gäller ursprungsmärkningen. Om man köper en svensktillverkad korv så kan produkterna i korven komma från ett annat land. Det som importeras ska dock följa livsmedelsverkets krav.

Självklart så är det viktigt att vi arbetar för ett ekologiskt hållbart samhälle men Rom byggdes inte på en dag !

Jag tycker att Orust kommun hela tiden utvecklar sitt miljötankande och att många av våra beslut och handlingar sker med en helt annan miljömedvetenhet än bara för ett antal år sedan så jag ser positivt på "framtiden".

Sven-Arne Olsson tackar för svaret och utvecklar interpellationen.

Inlägg görs även av Gunilla Josefsson, Bengt Torstensson och Torsten Olegård.
