



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Plats och tid	Centrumhuset, Högholmen, torsdag 2017-01-26 kl. 08:15-12:30, 13:00-15:35
Beslutande	Anne-Marie Petersson Birthe Hellman §§ 1-25 Sten-Inge Kedbäck Peter Lanzén Bengt Olsson, tjugers § 1 Anders Hygrell, ej § 1
Övriga deltagande	Se sidan 2
Utses att justera	Sten-Inge Kedbäck
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggnadsnämndens expedition, Henån, tisdag 2017-01-31, kl. 15:00
Sekreterare Paragraf 1-28 Mariethe Bergman
Ordförande Anne-Marie Petersson
Justerare Sten-Inge Kedbäck

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2017-01-26		
Datum för anslags uppsättande	§§ 1-28 2017-02-01	Datum för anslags nedtagande	§§ 1-28 2017-02-22
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggnadsnämndens expedition, Henån Mariethe Bergman		



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Övriga deltagare:

Arne Hultgren, miljöchef
Mariethe Bergman, nämndsekreterare
Rickard Karlsson, planchef § 2
Tommy Nielsen, projektledare VA § 3
Katrín Nielsen, miljö- och renhållningsingenjör §§ 5-6
Anne-Maria Bardh, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 3-10
Ulrika Marklund, miljöstrateg § 8
Kati Häggström, bygglovsarkitekt §§ 11-14
Kerstin Eliasson, bygglovsarkitekt §§ 15-18
Anna Ringström, byggnadsinspektör §§ 19-20
Sonny Hellstrand, bygglovshandläggare §§ 21-25
Bengt Olsson, ej t.jg. ers. §§ 2-20



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Omröstningsprotokoll

Parti	1 Ledamot/ersättare	2 När- va- rande	Omröstningsprotokoll									
			Mbn § 9			Mbn §			Mbn §			
			ja	nej	avst	ja	nej	avst	ja	nej	avst	
S	o Anne-Marie Petersson	X	X									
C	o Birthe Hellman	X	X									
MP	o Sten-Inge Kedbäck	X	X									
M	o Anders Hygrell	X		X								
L	o Peter Lanzén	X		X								

FpO	e Raymond Johansson	-										
OP	e Bengt Olsson	-										
V	e Anders Tenghede	-										
M	e Bengt R Johansson	-										
L	e Catharina Eriksson	-										
	Summa		3	2								

¹ o = ordinarie, e = ersättare

² närvaro markeras med x
frånvaro markeras med -



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

MBN/2017:18

§ 1

Fastställande av dagordning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att fastställa dagordningen med följande ändringar och tillägg:

Utgår:

Punkt nr 14

Höggeröd 1:182

2014:1910



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

MBN/2016:1993

§ 2

Information från planchef om pågående planarbete

På nämndens sammanträde 2016-12-08, § 267, lämnade Planchef Rickard Karlsson en kort föredragning om pågående planprojekt, översyn av planer, planmonopol och prioriterade projekt. Nämnden önskade ytterligare information och dialog inför 2017.

Planchef Rickard Karlsson lämnade en föredragning med ytterligare information vid nämndens sammanträde.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att notera informationen och lägga denna till handlingarna.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

MBN/2017:28

§ 3

Information om pågående arbete med VA-plan

Tommy Nielsen, projektledare VA, lämnade en föredragning om pågående arbete med VA-plan.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att notera informationen och lägga denna till handlingarna.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Exp:
Förvaltningsområde Samhällsutveckling, Björn Martinsson
Styrgruppen för VA-planen
Miljö- och byggnadsförvaltningen

MBN/2017:28

§ 4

Remissyttrande över utkast till del 1 av VA-plan, Orust kommun

Historik

Kommunstyrelsen beslutade 2013-10-09, § 274 om att en Vatten- och Avloppsplan (VA-plan) skall tas fram i syfte att upprätthålla en hållbar utveckling av VA-försörjningen i Orust kommun. VA-planen är det tredje dokumentet som ingår i kommunens övergripande VA-planering.

De två tidigare dokumenten är en VA-översikt, sammanställd under hösten 2013 samt en VA-strategi, antagen av kommunfullmäktige i början av 2016.

VA-planen utgår från de beskrivningar som finns i VA-översikten och på de ställningstaganden som finns i VA-strategin.

Syfte och direktiv

Syftet med planen är att skapa en tydlig och långsiktig vatten- och avloppsförsörjning i Orust kommun, både inom och utanför nuvarande verksamhetsområden för allmänt VA. Det övergripande målet för arbetet med VA-planeringen är att hanteringen av VA-frågorna skall bidra till att uppnå lokala, regionala och nationella kvalitetsnivåer och miljömål.

Förvaltningsområde Samhällsutveckling har remitterat del 1 av VA-planen för nämndens yttrande.

De frågor som särskilt önskas belysta är;

1. Saknas det något tilläggsuppdrag, dvs. något utredningsuppdrag som inte har nämnts i utkastet till VA-plan?
2. Är underlaget tillräckligt tydligt för prioritering av angelägna åtgärder? I så fall specificera, vad som skall förtydligas.
3. Arbetsgruppen har i samverkan med styrgruppen har tagit fram ett förslag till viktning av olika kriterier beträffande bland annat hälsa, miljö, teknisk försörjning, planläggning, byggnadstryck m.m. Se bilaga 1, Beskrivning av prioriteringsmodellen.



Nedanstående bilder visar vilka viktningar som gjort i liggande förslag.
Finns det synpunkter på gjord viktning?

Bakgrund

Ansvarig för arbetet med va-planen är den styrgrupp bestående av presidierna i utskottet för samhällsutveckling samt representanter utsedda av miljö- och byggnadsnämnden.

VA-planarbetet samspelar med flera kommunala sektorer och intresseområden där VA-frågorna ingår som en viktig del av samhällsbyggnad-/utveckling.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har ingått i den tjänstemannagrupp som arbetat med VA-frågorna (översikt/strategi/som resulterat i VA-plan del 1).

VA-planen kommer att kompletteras med andra styrdokument, undersökningar m.m. som skall komplettera VA-planen, men som inte ryms i ramen för detta arbete. Styrdokumentet skall beskriva områden som i nuläget saknar tillräcklig beskrivning för inriktning och beslut.

Dessa kompletterande styrdokument kan exempelvis vara;

- Belysning av mellankommunala samarbeten avseende vatten och/eller avloppsförsörjningen.
- Skyddsföreskrifter för främst kommunala vattentäkter
- Dagvattenpolicy
- Hantering av slam och återföring av växtnäring från kommunala reningsverk och från enskilda lösningar samt incitament för att öka kretsloppspotentialen.
- Krisplan VA
- Grundvattenutredning i speciellt utsatta områden som berör LAV (Lagen om allmänna vattentjänster) § 6
- Utveckla nuvarande policy/regler för enskilda avloppslösningar med fokus på kretslopp (Miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde)

Arbete med dokumentation för VA-planen del 2 bedöms färdigställas under 2018 och redovisas under kvartal 1, 2019.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar

att tillstyrka antagandet av VA-planen, (del 1) med inriktning att (del 2) färdigställs under 2017-2019.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Exp:
Förvaltningsområde Samhällsutveckling, Katrin Nielsen
Miljö- och byggnadsnämnden
Miljö- och byggnadsförvaltningen

MBN/2017:33

§ 5

Remissyttrande över förslag till avfallsplan för Orust kommun

Historik

Miljöbalkens 15 kap. 41 § anger att varje kommun skall ha en renhållningsordning. Denna består av två olika delar:

- Föreskrifter om avfallshanteringen i kommunen
- Avfallsplan

Renhållningsordningen (föreskrifter och avfallsplan) skall antas av Orust kommunfullmäktige. Nuvarande avfallsplan är från 1994.

Reglernas syfte och målgrupp

Avfallsplan beskriver Orust kommuns vision, mål och ambitioner för den kommunala avfallshanteringen med syfte att minska miljöbelastningen från verksamheten och bidra till uppfyllandet av de nationella miljö kvalitetsmålen.

Orust kommuns vision för den kommunala avfallshanteringen:

Avfallshanteringen i Orust kommun

- Sätter kunden i fokus genom att erbjuda god service
- Bidrar aktivt till avfallsminimering och resurshushållning
- Bevarar vår miljö så att såväl nuvarande som kommande generationer kan leva, bo och trivas i Orust kommun.

Bakgrund

Det lagstadgade kommunala renhållningsansvaret är uppdelat mellan Kommunstyrelsen och Miljö- och byggnadsnämnden. Kommunstyrelsen, förvaltningsområde samhällsutveckling ansvarar för renhållningen avseende avtal, information, taxor och liknande. Avfallshanteringen i kommunen utförs av den eller de som kommunen bestämmer, i texten benämnd renhållaren.

Frågor om undantag från dessa föreskrifter och anmälan prövas av Miljö- och byggnadsnämnden. Nämnden informerar om kraven för hemkompostering. Nämnden utövar även tillsynen över avfallshanteringen enligt 15 kap miljöbalken och föreskrifter meddelade med stöd av miljöbalkens bestämmelser.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Avfallsplanen med bilagorna 1 – 6 har varit utställd för allmänhetens möjligheter att lämna synpunkter på förslaget under perioden 2016-12-12—2017-01-06.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har ingått i den tjänstemannagrupp som arbetat med avfallsplan och renhållningsföreskrifterna.

Beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar

att tillstyrka antagande av avfallsplanen.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Exp:
Förvaltningsområde Samhällsutveckling, Katrin Nielsen
Miljö- och byggnadsnämnden
Miljö- och byggnadsförvaltningen

MBN/2017:34

§ 6

Remissyttrande över förslag till renhållningsföreskrifter för Orust kommun

Historik

Miljöbalkens 15 kap. 41 § anger att varje kommun skall ha en renhållningsordning. Denna består av två olika delar:

- Föreskrifter om avfallshanteringen i kommunen
- Avfallsplan.

Renhållningsordningen (föreskrifter och avfallsplan) skall antas av Orust kommunfullmäktige. Nuvarande renhållningsordning (föreskrifter) är från 2004.

I samband med att de nya föreskrifterna antas av kommunfullmäktige upphör motsvarande äldre föreskrifter att gälla. Dispenser som kommunal nämnd eller förvaltning har meddelat med stöd av äldre föreskrifter gäller tills vidare.

Reglernas syfte och målgrupp

Föreskriften innehåller Orust kommuns bestämmelser om hushållsavfall, dispenser från föreskrifter, sorteringsföreskrifter och abonnemangsindelning.

Bakgrund

Det lagstadgade kommunala renhållningsansvaret är uppdelat mellan Kommunstyrelsen och Miljö- och byggnadsnämnden. Kommunstyrelsen, förvaltningsområde samhällsutveckling ansvarar för renhållningen avseende avtal, information, taxor och liknande. Avfallshanteringen i kommunen utförs av den eller de som kommunen bestämmer, i texten benämnd renhållaren.

Frågor om undantag från dessa föreskrifter och anmälan prövas av Miljö- och byggnadsnämnden. Nämnden informerar om kraven för hemkompostering. Nämnden utövar även tillsynen över avfallshanteringen enligt 15 kap miljöbalken och föreskrifter meddelade med stöd av miljöbalkens bestämmelser.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har ingått i den tjänstemannagrupp som arbetat med renhållningsordningen (avfallsplan och renhållningsföreskrifterna).



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Renhållningsföreskrifterna med kartbilagor kommer att formellt utställas för allmänhetens synpunkter under 4 veckor (miljöbalken 15 kap, 42 §).

Beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar

att tillstyrka antagande av de nya renhållningsföreskrifterna.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Exp:
Kommunfullmäktige

MBN/2017:39

§ 7

Begäran om resultatöverföring från 2016 avseende arbete med kulturmiljöplan**Bakgrund**

Orust kommun har för närvarande ett kulturmiljöprogram som togs fram någon gång i början av 90-talet. Miljö- och byggnadsnämnden anser tillsammans med Bohusläns museum att det finns ett behov av att få till ett mer precist underlag som bättre svarar upp mot dagens krav när det gäller handläggning av bygglov och att nyttjas som underlag vid detaljplanering.

Både nämnden och museet anser att programmet måste bli ett bättre underlag som betjänar kommunen i dess hantering av kulturhistoriska miljöer och objekt. Inte minst behöver avgränsningarna av miljöerna detaljstuderas då dessa är väldigt oprecisa i det nuvarande programmet.

Vidare är museets bedömning att programmets miljöer sannolikt kommer att stå sig relativt väl vid en genomgång och uppdatering men sannolikt kommer det att tillkomma ytterligare miljöer och ett antal miljöer kommer nog att behöva ges nya stringentare avgränsningar som tydliggör gränssnittet främst mellan den äldre bebyggelsekärnan och periferi eller mot i sen tid omgestaltade områden.

I sammanträdesprotokollet daterat 2016-08-25 angav förvaltningen bl.a. ”I nämndens riktade uppdrag för 2016 anges ett av uppdragen som ”Kulturmiljöprogram”.

I handlingsplanen beskrivs uppdraget som ”Riktat arbete för att ta fram ett kulturmiljöprogram för Orust kommun.” Förvaltningen har angett i sin uppdragstatus att resurser saknas för att ett sådant uppdrag skall påbörjas och därmed också avslutas. För att uppdraget skall kunna påbörjas krävs det att miljö- och byggnadsnämnden avsätter resurser, då ett sådant uppdrag inte ryms inom den antagna budgetramen”

Förvaltningen har under 2016 påbörjat arbetet med förstudien och haft en kontinuerlig dialog med Bohusläns museum. Vidare har kontakt tagits med Göteborgs Universitet för att undersöka möjligheterna till att utföra arbetet inom ramen för ett examensarbete eller liknande, detta enligt beslut från nämnden daterat 2016-08-25 § 169.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Förvaltningen har arbetat hårt under 2016 för att påskynda processen med framtagandet dock inte haft möjlighet att fakturera någon av de berörda parterna under 2016 då arbetet är ett långsiktigt agerande som kräver såväl förstudie som upphandling av konsult för framtagandet. Miljö- och byggnadsnämnden anser att det föreligger särskilda omständigheter för att medge att en mindre del av verksamhetens överskott disponeras och överförs till budget 2017.

Bohusläns museum som sakkunniga inom området har i det PM daterat 2016-05-25 som bifogas till denna skrivelse lämnat en kostnadsförslag på vad ett sådant program skulle kunna kosta.

I förvaltningens senaste dialog med Bohusläns museum under december månad för att mer detaljerat specificera vad programmet skulle innehålla, konstaterades att kostnaden fortfarande var oförändrad. Miljö- och byggnadsnämnden föreslår med uppgifter enligt ovan och bifogat material att kommunfullmäktiga beviljar en resultatöverföring på 300 tkr.

Miljö- och byggnadsnämndens budget för innevarande verksamhetsår innehåller inget särskilt avsatt anslag för Kulturmiljöplanen. Förutsättningen för att upphandla planen 2017 beror av att det kan anvisas ekonomiska medel till miljö- och byggnadsförvaltningen.

Förvaltningen vill även upplysa om att det nu omnämnda kulturmiljöprogrammet kommer ligga till grund för kommunens kommande Översiktsplan, varför ett tidigt påbörjande av ett programframtagande får ses som positivt i syftet av att skapa tidigt goda och genomarbetade förutsättningar för den kommande ÖP.

Beslutsunderlag

PM från Bohusläns museum daterat 2016-05-25

Redogörelse rörande nytt kulturmiljöprogram för Orust Kommun § 169 daterat 2016-08-25

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att kommunfullmäktige med stöd av Orust Kommuns ekonomistyrningsprinciper punkt 7.6 beslutar att bevilja miljö- och byggnadsnämnden en resultatöverföring från 2016 till 2017 på 300 tkr.



MBN/2016:2031

§ 8

Information om remissen "Naturvårdsverkets redovisning av åtgärder för minskad nedskräpning"**Bakgrund**

Orust kommun har från regeringskansliet mottagit en remiss av Naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning. Beslut fattas av kommunstyrelsen och lämnas härmed till miljö- och byggnämnden som information. Remissvaren ska ha kommit in till Miljö- och energidepartementet senast den 31 mars 2017.

I regleringsbrevet för budgetåret 2016 ges Naturvårdsverket i uppdrag att:

1. utvärdera nedskräpningsbotens styreffekt för att minska nedskräpningen och vid behov lämna förslag på nödvändiga förändringar,
2. utreda och föreslå hur det nationella förebyggandearbetet mot nedskräpning kan säkerställas,
3. utreda om kompletterande finansieringsformer och/eller åtgärder för omhändertagande av marint skräp på stränder behövs, och i så fall föreslå olika alternativ, och
4. utreda och föreslå hur lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning kan ändras så att kommunerna får ansvar för att beakta miljöaspekter i naturmiljöer och utföra renhållning även inom sådana områden.

Nedskräpning

Enligt Håll Sverige Rents medborgarundersökning 2014–2015 upplever nästan 70 % av de tillfrågade att nedskräpningen i kommunerna har ökat under de senaste åren. Ungefär lika många tycker att nedskräpning är ett problem i kommunen. Nedskräpning medför många negativa konsekvenser och berör hela hållbarhetsbegreppet eftersom konsekvenserna är både miljömässiga, sociala och ekonomiska. Nedskräpning medför skador på växt- och djurliv, både på land och i vatten. Samtidigt upplevs nedskräpade miljöer som otrevliga och otrygga av många människor och studier visar att redan nedskräpade miljöer lockar till ytterligare nedskräpning eller skadegörelse i form av graffiti eller krossade fönster. Nedskräpningen kan ha negativ påverkan både på människors vistelse i naturen och på turistnäringen. Kommuner och statliga myndigheter lägger varje år stora summor på att städa. Det är tydligt att nedskräpning medför flera och betydande negativa konsekvenser. En kvantifiering av dessa, den faktiska nedskräpningen och de problem den medför saknas dock i stort sett.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Naturvårdsverkets förslag

Det förslag som läggs fram i remissen (se den bifogade sammanfattningen) har växt fram i dialog med myndigheter och andra aktörer. I korta drag omfattar förslaget följande punkter:

- Extra medel till strandstädning behövs på Bohuskusten
- Kommunens ansvar enligt gatuhållningslagen föreslås motverka skada på växt- och djurliv och naturmiljön i övrigt
- Kommunens ansvar utanför detaljplan föreslås förstärkas och förtydligas
- Hela gatuhållningslagen bör ses över
- Naturvårdsverkets överväganden

Naturvårdsverket har även belyst nedskräpningsbotens syfte och användning och beskrivit nationellt förebyggandearbete. Här föreslås inga förändringar.

Yttrande

Kommunstyrelsen i Orust kommun lämnar följande svar på Naturvårdsverkets förslag på remissen ”Åtgärder för minskad nedskräpning”. Orust kommun fokuserar i huvudsak på följande punkter ur Naturvårdsverkets uppdrag från regeringen;

Omhändertagande av marint skräp på stränder

- utreda om kompletterande finansieringsformer och/eller åtgärder för omhändertagande av marint skräp på stränder behövs, och i så fall föreslå olika alternativ och,

Ändring av hur lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning

- utreda och föreslå hur lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning kan ändras så att kommunerna får ansvar för att beakta miljöaspekter i naturmiljöer och utföra renhållning även inom sådana områden.”

Bedömning

Omhändertagande av marint skräp på stränder

Orust Kommun ser positivt på att Naturvårdsverket konstaterar Bohuskustens särställning med marin nedskräpning. Kommunen välkomnar Naturvårdsverkets konstaterande att den stora mängd ilandflutet skräp innebär mycket höga kostnader respektive kommun och därför föreslår extra statligt anslag för strandstädning.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Naturvårdsverkets skriver på sidan 35 i remissen, att strandstädningen sköts framgångsrikt av kommunerna. Det kan uppfattas att som om strandstädningen längs Bohuskusten redan idag är tillräcklig och ytterligare insatser och resurser inte krävs. Denna skrivelse bör eventuellt ändras så att det framgår att kommunerna skött strandstädningen trots bristande resurser och ökat inflöde av marint avfall.

Utöver vad som angetts i remissen anser Orust kommun att Länsstyrelsen, som är Naturvårdsverkets regionala myndighet för strandstädningen i skyddade områden, bör få en specifik budget för strandstädning i naturreservat. Detta krävs för att tillgodose förvaltningsansvaret till fullo. Jämför: Budgetplaneringen som Kosterhavets nationalpark tagit fram för marint skräp.

Kommunal badplatser ska även fortsatt vara ett kommunalt ansvar.

Säldöd

Vid känd smitta i samband med omfattande säldöd i ett område träder epizooti-lagstiftningen, Smittskyddslagen och regler kring animaliska biprodukter in och hantering av döda sälar sker efter särskild instruktioner enligt smittskyddslagen och ABP-lagstiftningen. Även miljöbalken kan träda in och reglera avfallet. Vid misstanke om sjukdomar och smittämnen hos djur som kan spridas naturligt från djur till människa träder Zoonoslagen (1999:658) in.

Miljökontoren (eller motsvarande) och personal som från kommunens gata/park alternativ strandstädningsslag blir oftast ansvarig för insamling och bortforsling av de döda sälarna. Kostnaderna för den enskilda kommunen kommer vid en epidemi blir omfattande, då omhändertagande och transport av denna typ av avfall tar mycket tid, medför risker och är kringgärdade av ett stort regelverk.

I förslaget från Naturvårdsverket nämns inte västkustkommunernas särskilda problem med omhändertagande kroppar vid betydande säldöd. Orust kommun anser att detta avfallsslag borde finnas med i Naturvårdsverkets förslag och att staten, via Jordbruksverket, bör ge tydliga rutiner och riktade anslag till kommunerna vid omfattande säldöd. Jmf särskilda anslag från MSB i samband med oljepåslag.

Uttjänta båtar – skrotbåtar

I remissen nämns inte skrotade fritidsbåtar eller fritidsbåtar som inte har en ägare eller båtar som lämnas kvar på stränder och i hamnar. Mer än 100 000 fritidsbåtar i Sverige är idag över 40 år gamla samtidigt som båtarnas livslängd bedöms vara 30-50 år. De flesta är uttjänta plastbåtar som riskerar att dumpas i naturen. För att undvika detta behöver ett växande antal uttjänta fritidsbåtar omhändertas i framtiden. Uttjänta båtar, ”skrotbåtar” handläggs av kommuner som en form av nedskräpning.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Det är svårt att få fram vem som är ägare och enligt dagens lagregler finns det också rättsliga svårigheter att ta hand om övergivna skrotbåtar. Kostnaderna för att ta hand om skrotbåtar är höga när de hamnat i naturen.

Naturvårdsverket har på uppdrag av regeringen tagit fram en rapport "Nedskräpande och uttjänta fritidsbåtar" med förslag till åtgärder för att förhindra att uttjänta fritidsbåtar lämnas i naturen och samtidigt förenkla återanvändning, återvinning och skrotning. Men nya regler för skrotning av båtarna dröjer.

Om ingenting görs kommer allt fler kasserade plastbåtar hamna i den marina miljön eller lämnas kvar på stränderna. Kommunen föreslår därför att åtgärder för att förhindra detta ska finnas med i arbetet med nedskräpning. Om arbete med åtgärder redan pågår så bör detta redovisas i åtgärdsprogrammet.

Ändring av hur lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning

Naturvårdsverket har identifierat två huvudproblem:
(sidan 42)

1. Hos många kommuner råder otydlighet om vilket ansvar kommunen har för renhållning enligt 4 § gatuhållningslagen. Man har svårt att avgöra när det är kommunens ansvar och när det är andra som ska städa på en plats.
2. Skyldigheten att vidta åtgärder enligt 2 § och 4 § gatuhållningslagen främst är inriktad på människors trevnad, men skräpet kan även ha negativ inverkan på växter, djur eller naturen.

Dessutom har det identifierats:

- I många situationer en opraktisk och ologisk prövningsordning.
- Ett omodernt och krångligt språk och en konstruktion som är svår att tillägna sig.
- Oklart om kommunens roll när det gäller uppsättning av skyltar (5 §)

Förslagen till ändringarna i GRL (gatuhållningslagen, förkortning) avser i huvudsak 2 och 4 §§. De syftar till att tydliggöra kommunens ansvar för renhållning och ställer högre krav på hur renhållning i kommunen ska utföras.



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Enligt förslaget ska kommunerna bli skyldiga att vidta de åtgärder som behövs så att skada på växt- och djurlivet och naturmiljön i övrigt i skäligen utsträckning undviks (tillägg i både 2 § och 4 §). ”En sådan ändring innebär ... att kommunen är skyldig att städa om det till exempel finns risk för att djur skadar sig på exempelvis byggnadsavfall och liknande som dumpats i en skog.” (sidan 44)

Naturvårdsverket föreslår att en kommentar bör medfölja 4 § som tydliggör ansvarsfördelningen om regeringen beslutar att införa föreslagna ändringar. Man föreslår ett innehåll, en lång kursiverad text på sidorna 46-47.

”Det ställs alltså inga särskilda krav på omfattningen av den utredning som en ansvarig förvaltning ska ha gjort för att undersöka någon annan aktörs eventuella ansvar eller att kommunen ska ha vidtagit särskilda åtgärder, t.ex. förelägganden som överklagats och prövats av domstol.”

Orust kommun påpekar en osäkerhet kring hur kvalitetssäkringen av sådana bedömningar ska göras? (Se även bifogade synpunkter från Orust affärsdrivande verksamheter).

Kostnaden för renhållningen för kommunerna kommer att öka med det nya förslaget. I förslaget framgår inte hur denna renhållning ska finansieras.

Orust kommuns affärsdrivande verksamhet påpekar att utredningen saknar beskrivning av konsekvenserna av de fall då enskilt huvudmannaskap råder på allmän plats.

Beslut

Miljö-och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen.

Bilagor

Sammanfattning –” Naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning”.

Synpunkter från VFSU Affärsdrivande verksamhet



Miljö- och byggnadsnämnden

2017-01-26

Dessutom behandlade miljö- och byggnadsnämnden 4 förhandsbesked,
10 bygglov 6 övriga ärenden.
