



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Plats och tid Centrumhuset, Henån, rum 1, 2013-11-07, kl. 08:15-12:00, 13:00-17:00

Beslutande Bo Andersson, ej §§ 321-326
 Els-Marie Ragnar
 Birthe Hellman
 Lars Edström
 Kerstin Gadde
 Michael Relfsson
 Hans Stevander, ej §§ 321-326
 Hans Pettersson, tjug ers §§ 321-326
 Ulla Buhr, tjug ers. §§ 321-326

Övriga deltagande Se sidan 2

Utses att justera Els-Marie Ragnar, Birthe Hellman

Justeringens plats och tid Miljö- och byggnadsnämndens expedition, Henån, tisdag 2013-11-12, kl. 15:00

Sekreterare Paragraf 295-326
 Mariethe Bergman

Ordförande
 Bo Andersson §§ 295-320 Els-Marie Ragnar §§ 321-326

Justerare
 Els-Marie Ragnar §§ 295-320 Birthe Hellman §§ 321-326

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2013-11-07

Datum för anslags uppsättande 2013-11-13 Datum för anslags nedtagande 2013-12-04

Förvaringsplats Miljö- och byggnadsnämndens exp, Henån
 För protokollet

.....
 Mariethe Bergman



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Övriga deltagare:

- Mariethe Bergman, sekreterare
- Arne Hultgren, miljö- och byggchef §§ 295-305, 319-326
- Ulrika Marklund, miljöstrateg §§ 306-318
- Pauline Rossödal, bygglovsadministratör
- David Tengberg, livsmedelsinspektör § 297
- Andreas Höglind, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 301
- Eva Engström, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 302
- Lovisa Ekdahl, miljöinspektör § 302
- Thomas Dahl, byggnadsinspektör § 305
- Elisabeth Karlsson, bygglovhandläggare § 306
- Rickard Karlsson, planchef § 307
- Åsa Johansson, bygglovarkitekt §§ 309-311
- Leif Erikson, byggnadsinspektör § 312
- Kerstin Eliasson, bygglovarkitekt §§ 313-319
- Cecilia Segerstedt, bygglovarkitekt §§ 320-324
- Hans Pettersson, ej tjug ers §§ 295-320
- Ulla Buhr, ej tjug ers §§ 295-320
- Marie Hedberg, ej tjug ers §§ 295-322



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Omröstningsprotokoll

Parti	1 Ledamot/ersättare	2 När- va- rande	Omröstningsprotokoll								
			Mbn § 318			Mbn §			Mbn §		
			ja	nej	avst	ja	nej	avst	ja	nej	avst
	o Bo Andersson	X		X							
Fpo	o Els-Marie Ragnar	X		X							
C	o Birthe Hellman	X		X							
Fp	o Lars Edström	X	X								
S	o Kerstin Gadde	X	X								
Fpo	o Michael Relfsson	X		X							
S	o Hans Stevander	X	X								

M	e Hans Pettersson										
Mp	e Marie Hedberg										
S	e Ulla Buhr										
	Summa	7	3	4							

¹ o = ordinarie, e = ersättare

² närvaro markeras med x
frånvaro markeras med -



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Exp:
Kommunstyrelsen
Ekonomienheten

MBN/2013:658

§ 296

Budgetförslag för 2014 med plan för 2015-2016 avseende Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet

Miljö- och Byggnadsnämnden har 2013-05-23, § 145 antagit ett budgetförslag utifrån uppdrags- och verksamhetsmål, dock utan att ha antagit detaljbudget.

Kommunstyrelsen har 2013-06-18 antagit en inriktningsbudget med ramtilldelning för miljö- och byggnadsnämnden. Miljö- och byggnadsnämnden har tilldelats ett ramtillskott om 540 tkr. Verksamhetens totala skattebidrag utgör därmed 5 886 tkr.

Miljö- och Byggchefen lämnar en föredragning av uppdragsmål/resursbehov samt detaljbudget för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet inom delområden för bygg- och miljöverksamhet.

Utgångspunkten för miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsmål utgör kommunfullmäktiges inriktningsmål Kf 2010-04-29, § 45.

Miljö- och byggnadsnämnden har antagit motsvarande mål- och inriktningsdokument som årligen revideras i samband med budgetarbetet.

Mål och inriktningsdokumentet utgår från de fyra perspektiven enligt modellen för Balanserad styrning:

1. De som vi är till för
2. Verksamheter och processer
3. Medarbetare
4. Ekonomi

Myndigheten skall arbeta förebyggande för att anpassa medborgarnas intresse och rättssäkerhet i förhållande till lagstiftningens mål och krav. Det är av största vikt att Orustborna vet att de behandlas lika oavsett i vilket sammanhang de får sitt ärende prövat. Därför är systematiskt kvalitetsarbete viktigt för att bland annat säkerställa likabehandlingsprincipen. Respekten för den enskilde individen är avgörande för ett bra bemötande.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att redovisa detaljbudgetförslag med inriktningsbudget för 2014 med plan för perioden 2015-2016.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Exp:
Kommunfullmäktige

MBN/2013:1930

§ 297

Ändrade timtaxor från 2014 för prövning och kontroll inom livsmedelstillsynen**Syfte**

Syftet med livsmedelstaxan är att den svenska regeringen har beslutat att den offentliga kontrollen till fullo ska bekostas av avgifter. Kommunerna åläggs samtidigt en skyldighet att som lokal kontrollmyndighet ta ut avgifter för den kommunala livsmedelskontrollen. De avgifter som kontrollmyndigheterna skall ta ut är dels årlig kontrollavgift för livsmedelskontrollen dels avgifter för extra offentlig kontroll och dels avgifter för godkännande och registrering av livsmedelsanläggningar.

Däremot innebär principen om full kostnadstäckning inte att all verksamhet som kontrollmyndigheten utför ska avgiftsfinansieras. Kontrollmyndigheterna skall genom rådgivning, information och på annat sätt skall underlätta för den enskilde företagaren att kunna fullgöra sina skyldigheter enligt lagstiftningen genom att denna del av verksamheten inte ingår i kontrollen och skall därför inte heller finansieras med avgifter (12 § livsmedelslagen (2006:804).

Historik

Orust kommun antog 2011 en ny taxa för prövning och kontroll inom livsmedels- och foderområdena. Taxan gäller från januari 2012. Livsmedelstaxan får ändras utifrån utveckling av konsumentprisindex. Nuvarande taxan för livsmedelskontroll är fastställd av kommunfullmäktige 2011-10-20, § 134, OKFS 2.2.6.

Bakgrund

Regler om avgiftsfinansiering finns i förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel. I den fastslås att offentlig kontroll skall finansieras genom avgifter som livsmedelsföretagen betalar.

Nämnda avgiftsregler har sin utgångspunkt i artikel 27 i kontrollförordningen som handlar om avgifter. Där sägs bl.a. att avgifter får tas ut för att täcka kostnaderna för offentlig kontroll, men avgifterna får inte vara högre än myndighetens kostnader. Principen är att hela kontrollen ska finansieras genom avgifter. Övriga tillsyns-uppgifter och eventuellt annat ska, om kontrollmyndigheten väljer att ha sådana uppgifter, finansieras med anslag.

Årlig kontrollavgift

Enligt 3 § avgiftsförordningen är de lokala kontrollmyndigheterna skyldiga att ta ut en årlig avgift som täcker kostnaderna för den offentliga kontrollen.

Myndigheterna ska beräkna avgiften så att livsmedelskontrollen har tillräckliga finansiella resurser. Denna princip har sitt ursprung i artikel 26 i förordning (EG)



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

nr 882/ 2004. Avgiftsförordningen slår fast att kontrollen ska finansieras via avgifter. De lokala kontrollmyndigheterna får alltså inte finansiera kontrollen med andra medel än avgifter. Avgiften ska fastställas av nämnden på grundval av en taxa som kommunfullmäktige bestämmer.

Alla livsmedelsföretagare ska enligt 4 § i avgiftsförordningen betala en årlig kontrollavgift för den verksamhet som är föremål för offentlig kontroll. Den årliga kontrollavgiften kan beräknas genom att man multiplicerar den totala tilldelade kontrolltiden med den av fullmäktige beslutade timtaxan. Det ger den årliga kontrollavgiften. Avgiften är då baserad på en riskbedömning genom klassning och ska vara kostnadstäckande.

Timtaxa

Taxan ska beslutas av kommunfullmäktige och beräknas så att principen om tillräckliga finansiella resurser för kontrollen beaktas. Enligt bilaga VI i förordning (EG) nr 882/2004 ska följande kriterier ligga till grund för beräkning av avgifter:

- Löner till den personal som medverkar i offentlig kontroll. Medverkande personal inkluderar även administrativ personal, chefer och politiker (i de delar som direkt avser livsmedelskontroll)
- Kostnader för den personal som medverkar vid offentlig kontroll, inklusive kostnader för utrymmen, verktyg, utrustning, utbildning, resor och andra tillhörande kostnader
- Kostnader för provtagning och laboratorieanalyser

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har i maj 2011 tagit fram en beräkningsmodul för ett lokalt underlag för kommunal timtaxa. Timtaxan beräknas som 2 separata taxor varav en för offentlig kontroll (normal kontroll) och en taxa för extra offentlig kontroll. Extra offentlig kontroll är den kontroll som utförs efter att bristande efterlevnad har påvisats i den normala kontrollen. Extra offentlig kontroll kan även vara den kontroll som utförs med anledning av befogade klagomål och liknande.

Timtaxorna är beräknade utifrån nuvarande lokala kontrollkostnader i Orust kommun och enligt SKL-modulen. Taxan 2013 för offentlig kontroll utgör 965 kr och 705 kr för extra offentlig kontroll.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har vid revidering av de ingående kontrollkostnaderna i modulen bedömt att den nuvarande taxan underskattat vissa gemensamma kostnader samt inte enbart beräknats på den del av personalutgifterna som kan hänföras till kontrollmyndighetens uppdrag för fullständig täckning.

Nuvarande livsmedelstaxa ger en kostnadstäckning med ca 84 % för kontrollmyndighetens arbete i den del som skall vara helt avgiftfinansierad. För en fullständig kostnadstäckning innebär det att timtaxan bör höjas.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Full kostnadstäckning för kontrollmyndighetens uppdrag innebär en höjd timavgift till 1146 kr/timma för offentlig livsmedelskontroll och 880 kr/timma för registrering och extra offentlig kontroll.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att föreslå kommunfullmäktige anta förslaget till ändrade timavgifter i livsmedelstaxa för provning och kontroll för livsmedelstillsynen.

att timtaxan för normal offentlig kontroll ändras till 1146 kr/timma och 880 kr/timma för registrering och extra offentlig kontroll.

att taxan ska gälla från och med 1 januari 2014.

att beslutet med stöd av 33 § livsmedelslagen skall gälla omedelbart även om det överklagas.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

MBN/2013:1862

§ 298

Redovisning av medarbetarenkät inom miljö- och byggnadsförvaltningen**Bakgrund**

Svensk Medarbetarkraft AB har på uppdrag av Orust kommun genomfört en medarbetarenkät för kommunens personal. Enkäten upptar en sammanställning av arbetsklimatet (trivsel/arbetsmiljö) samt målutvecklingsfrågor, ledarskap mm.

Resultatet har även selekterats för personalen inom miljö- och byggnadsförvaltningen samt separat för varje personalgrupp bygg- respektive miljö.

Medarbetarenkäten har redovisats för personalen vid arbetsplatsträffen 2013-10-21. Vid nästföljande arbetsplatsträff kommer enkätresultatet att utvärderas.

Förvaltningschefen lämnar en föredragning i samband med redovisning av medarbetarenkäten.

Beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar

att notera redovisningen av medarbetarenkäten samt att lägga densamma till handlingarna.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Exp:
Kommunstyrelsen
Kommunchef
Planchef
Kanslichef
MBN
MBF

MBN/2013:1758

§ 299

Antagande av preliminära sammanträdestider m.m. för miljö- och byggnadsnämnden 2014

Föreligger förslag till tidsplan för ärendeberedning, sammanträden och OLAH-besiktning 2014.

Ärendeberedning

9 januari, 30 januari, 27 februari, 27 mars, 30 april, 22 maj, uppehåll i juli, 7 augusti, 28 augusti, 25 september, 23 oktober och 20 november.

Sammanträden

23 januari, 13 februari, 13 mars, 10 april, 15 maj, 5 juni, uppehåll i juli, 21 augusti, 11 september, 9 oktober, 6 november och 8 december.

OLAH-besiktning

28 januari, 18 februari, 18 mars, 15 april, 20 maj, 10 juni, uppehåll i juli, 26 augusti, 16 september, 14 oktober, 11 november och 11 december.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att anta ovanstående förslag till preliminära sammanträdestider m.m. för 2014.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Exp:
Kansliet
OKFS

MBN/2013:1888

§ 300

Indexjustering av kommunal miljötaxa och taxa för tillsyn av receptfria läkemedel med ändring från 2014

Den nuvarande miljötaxan är fastställd av kommunfullmäktige 2013-02-28, § 9. Taxan för tillsyn av receptfria läkemedel är fastställd av kommunfullmäktige 2010-12-16, § 157.

Taxorna skall årligen indexändras med konsumentprisindex (totalindex) efter september som basmånad. Vid indexuppräknningen äger Miljö- och byggnadsnämnden rätt att avrunda avgiften till högre eller lägre närmast hela tiotal kronor.

De tolv senaste månaders förändring i konsumentprisindex efter angiven basmånad september 2013 motsvarar endast 0,1 %. Denna ändring motsvarar en ringa ökning (1 kr) beräknat utifrån nuvarande timavgifter motsvarande 800 kr (miljötaxa och tillsyn receptfria läkemedel).

Timtaxan avrundades uppåt med motsvarande marginal vid taxejusteringen 2012, varför taxan för 2014 bör behållas oförändrad.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att behålla timavgifterna i miljötaxan och tillsynstaxan för receptfria läkemedel oförändrade under 2014.

att taxorna skall gälla från 2014-01-01 och införas i OKFS.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Exp:
Kommunfullmäktige

MBN/2013:1866

§ 301

Ändring av bilaga 2 till taxa för prövning och tillsyn enligt Miljöbalken**Historik**

Den nuvarande miljötaxan för prövning och tillsyn enligt miljöbalken är fastställd av kommunfullmäktige 2013-02-28, § 9.

Bakgrund

I samband med genomförandet av Industriutsläppsdirektivet (2010/75) i svensk lagstiftning gjordes ändringar i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. En bilaga till förordningen lyftes ut till en ny förordning, miljöprövningsförordningen, som började gälla från den 18:e juni 2013. Bestämmelserna berör vilka verksamheter som är anmälnings- respektive tillståndspliktiga enligt miljöbalken. Vissa ändringar av bestämmelserna gjordes samtidigt.

En ändring av betydelse är att Bergs gamla deponi blir anmälningspliktig och att en anmälan behöver göras till miljö- och byggnadsnämnden senast 7 juli 2015.

I samband med arbetet upptäcktes även att vissa anmälningspliktiga verksamheter som för närvarande inte finns i kommunen saknas i taxan.

Bedömning

Miljötaxan berörs genom att bilaga 2 till taxan anger vilka årsavgifter som miljö- och byggnadsnämnden ska ta ut för olika verksamheter. Ändringar behöver göras i bilagan så att den harmoniserar med den nya miljöprövningsförordningen. Föreslagna ändringar är markerade i bilagan till denna tjänsteskrivelse.

De avgifter som satts för verksamheterna överensstämmer med de rekommendationer från Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) som använts för resten av taxan. För de helt nya posterna finns ännu inga rekommendationer, utan avgifterna är satta efter inspektörernas erfarenheter.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att föreslå kommunfullmäktige anta ändrad miljötaxa för prövning och tillsyn enligt Miljöbalken och Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd som framgår av taxans bilaga 2 som anpassats till den nya miljöprövningsförordningen



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

att taxan ska gälla under 2014, från det datum kommunfullmäktiges beslut vunnit lagakraft.



MBN/2009:1412

§ 302

Information om tillsyn och krav på förbättring av avlopp inom Stigfjordenområdet, prio 1-avlopp

Förbättringar av de enskilda avloppen prioriteras i pågående åtgärdsprogram för näringsbegränsning inom Stigfjordens och Kalvöfjordens avrinningsområden (MBN 2009:1412). Enligt den fördjupade åtgärdsplanen (beslut MBN §/2012:309) ska de ”värsta” enskilda avloppen åtgärdas först. Det handlar om de fastigheter som har direktutsläpp av toalettavlopp med endast en slamavskiljare och ibland en mycket enkel infiltration av typen stenkista. Dessa avlopp har i inventeringen klassats som ”kategori 1”. Berörda fastigheter har tidigare fått brev med information om status för deras avlopp samt uppmaning att ansöka om att åtgärda avloppet.

I augusti 2013 fanns det fortfarande 65 inventerade fastigheter med kategori 1-avlopp som ännu ej inkommit med ansökan om nytt avlopp. Berörda fastigheter ligger inom Stigfjordens och Kalvöfjordens avrinningsområden, undantaget Lyr (och Grindsbyområdet) som hanteras separat.

Till ägarna av de 65 fastigheterna skickades i augusti ett brev som kommunicering av kommande beslut om förbud att använda befintligt underkänt avlopp. Ett sådant beslut skulle komma att kopplas till ett vite på 80 000 kr om avloppet fortsätter att användas efter en viss tid. Fastighetsägarna uppmanades att före 1 oktober 2013 inkomma med en ansökan om att åtgärda sitt avlopp eller med ett yttrande om varför de inte avser ansöka om avloppsåtgärd inom denna tid.

Resultatet blev att ungefär hälften av fastigheterna skickade in en ansökan om avloppsåtgärd. Av de övriga har flera begärt förlängd tid på grund av olika skäl. En gruppering av svaren redovisas nedan för att nämnden ska ha kännedom om ärenden som kan komma upp vid senare sammanträde för beslut om förbud.

34 fastigheter lämnade in ansökning om enskilt avlopp
2 fastigheter ansöker om kommunalt VA
2 fastigheter anges som obebodda

5 fastigheter är till försäljning, vill invänta ny ägare
3 behöver några månader till p.g.a. nya ägare
1 fastighet uppger tillfällig sjukdom, önskar mer tid

4 fastigheter ligger på Rossö där nu gemensam/kommunal VA-lösning utreds
2 fastigheter längs vägen till Säckebäck, önskar kommunalt VA, men vet ej när



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

6 fastigheter ansöker om anstånd på grund av hög ålder

6 fastigheter – inget svar

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att

notera informationen samt lägga densamma till handlingarna.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Exp:
Kommunstyrelsen

MBN/2011:1147

§ 303

Medlemskap i kommunernas internationella miljöorganisation, KIMO**Bakgrund**

Miljö- och Byggnadsnämnden beslutade 2011-08-23, § 173, att ansluta medlemskap till KIMO som är en internationell miljöorganisation.

Organisationens syfte är att påverka och agera i frågor som rör olika hot för havsmiljön. Åtskilliga kommuner längs syd-/västkusten är medlemmar (Helsingborg, Göteborg, Öckerö, Kungälv, Lysekil, Sotenäs och Tanum). Medlemmar internationellt är kommuner i Storbritannien, Nederländerna, Belgien, Danmark, Norge, Färöarna, Irland, Tyskland, Isle of Man och ett flertal länder kring östersjön.

Medlemsavgiften grundar sig på antalet kommuninvånare och beroende på pundets värde är kostnaden för kommuner med mindre än 25.000 invånare, ca 7000 kr.

I samband med anslutningen till KIMO uppdrogs åt ordföranden och förvaltningschefen att samråda med kommunstyrelsen om ansvarsfördelningen mellan miljö- och byggnadsnämnden och kommunstyrelsen vad gäller kommunens arbete med havsmiljöfrågor.

Orust kommun är för övrigt aktiv inom samverkan med andra organisationer som arbetar med vattenförvaltning samt marina undersökningar. Kommunstyrelsen har 2009 anslutit Orust kommun till Kustvattenrådet (VRBK). Kommunstyrelsen utser representation och betalar medlemsavgift. Medlemskapet till Vattenvårdsförbundet (1986) betalas årligen genom miljö- och byggnadsnämnden och kommunstyrelsen utser kommunens representanter.

KIMO-medlemskapet syftar till ett övergripande internationellt arbete för havsmiljön och då bör lämpligen Orust kommun vara representerad via kommunstyrelsen.

KIMO-årsmöte hålls under 2014 i Danmark.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att föreslå att medlemskapet till den internationella miljöorganisationen KIMO från 2014 överförs till kommunstyrelsen och

att avgiften för medlemskapet ersätts via kommunstyrelsen.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Exp:
Kommunstyrelsen

MBN/2012:1816

§ 307

Information om översyn av utvidgat strandskydd i Orust kommun**Bakgrund**

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd. Enligt strandskyddsbestämmelsernas lydelse efter den 1 juli 2009 får Länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta att utvidga strandskyddsområdet till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa strandskyddets syften.

I Västra Götalands län finns utvidgat strandskydd vid kusten och ett flertal sjöar. I Orust kommun är det endast kusten som har utökat strandskydd och således föremål för översynen. Utvidgningarna är beslutade enligt strandskyddsbestämmelsernas lydelse före den 1 juli 2009 och upphör därför att gälla vid utgången av år 2014. Länsstyrelsen kommer fram till utgången av år 2014 att genomföra en översyn av det utvidgade strandskyddet och fatta nya beslut för alla strandskyddsområden som ska ha ett utvidgat strandskydd även fortsättningsvis.

Länsstyrelsens naturvårdsenhet har i beslut 2013-04-08, (Lst dnr 501-11376-2013), beslutat tilldela Orust kommun (miljö- och byggnadsnämnden) ett anslag för fortsatt kvalitetssäkring av GIS-skikt för skyddsvärda områden samt översyn av utvidgat strandskydd i Orust kommun (ansökan Lst dnr 501-38339-2012).

Länsstyrelsen har lämnat över ett kartunderlag med förslag till ny strandskyddsgräns. Förslaget är nu granskat. Utgångspunkten för kusten är att så långt som möjligt förnya gamla beslut, istället för att arbeta om hela kusten. Om kusten ska arbetas om måste 100 meters linjen definieras för att veta vilka områden som har utökat strandskydd.

Bedömning

Kartunderlaget har granskat av en arbetsgrupp bestående av två konsulter, Tore Mattsson om Olle Molander, Rickard Karlsson – plan- och exploateringschef, Ulrika Söderlund – GIS-handläggare samt Ulrika Marklund – Miljöstrateg. Länsstyrelsens kartunderlag har granskats både i fält och utifrån befintligt material varefter justeringar har genomförts. Generellt har länsstyrelsens förslag följts, endast på enstaka platser såsom

En utvidgning av strandskyddet får ske om det behövs för att säkerställa strandskyddets syften dvs. (7 kap 13§ MB)

1. allmänheten ska ha tillgång till strandområden (Skyddet baseras på uppfattningen att stränderna är en av de mest värdefulla tillgångarna för friluftslivet, strandskyddet ska möjliggöra att människor nu och i framtiden fritt ska kunna ha tillgång till strandområden).



2. bevara goda livsvillkor för djur-och växtliv på land och i vatten.

Men regeringen har även pekat ut andra specifika områden i Sverige där de anser att utvidgat ss är berättigat. Många stämmer in på västkusten! Riksintresse friluftsliv och naturvård men även kust och skärgård.

Regeringen och Naturvårdsverket har genom Regeringens Proposition. 2008/09:99 Strandskyddet och utvecklingen av landsbygden angivit att besluten kan komma att avse områden som uppfyller bl.a. någon av följande sju punkter:

(Står även i NV:s rapport 2010:4 Utvidgat strandskydd – En vägledning till underlag och beslut)

- områden som omfattas av annat områdesskydd, t.ex. naturreservat, som ibland inte innebär samma skydd för strandområden som bestämmelserna om strandskydd,
- riksintresseområden enligt 3 kap. 6 § andra stycket och 4 kap. 2–8 §§ som är relevanta för strandskyddet,
- kust- och skärgårdsområden som inte redan har förlorat i betydelse på grund av exploatering,
- grunda havsbottnar av betydelse för flora och fauna,
- välbesökta friluftsområden eller områden som har tydlig potential att bli det och som riskerar att gå förlorade utan ett nybyggnadsförbud,
- tätortsnära strövområden, eller
- ekologiskt känsliga områden som inte omfattas av annat områdesskydd

Myndigheter, kommuner och Lst, har möjlighet att kontrollera och styra utvecklingen på kusten och vi har en viktig roll i att se till att utvecklingen sker på ett samordnat sätt med ett långsiktigt perspektiv så att de unika värdena som vi har här inte försvinner.

Utgångspunkten bör vara ett utvidgat strandskydd som anpassats genom att bebyggelse och större vägar i stor utsträckning gränsats bort. Genom tillämpning av reglerna i PBL och miljöbalken finns sedan vissa möjligheter att i enskilda fall upphäva strandskyddet om det behövs för att tillgodose angelägna allmänna intressen och dessa bedöms väga tyngre än vikten av att behålla strandskyddet just i det området.

Vi behöver alltså ta hänsyn till behovet av utveckling samtidigt som ett långsiktigt skydd av strändernas natur- och friluftsvärden inte äventyras.

Vad gäller strandskyddsgränsen har vi utgått från de kriterier som fastställts för strandskyddsförslaget vid kustlinjen. Detta medför att vi förslår att länsstyrelsens förslag i stort sett följs. Inom kustsamhällen och befintlig bebyggelse struktur på landsbygden, har vi funnit orsak att minska strandskyddsgränsen jämfört med föreslagen gräns



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Inom kustsamhällena har arbetsgruppen korrigerat föreslagen gräns så att en utveckling av dessa kustsamhällen, i enlighet med ÖP, kan uppnås.

Inom befintlig bebyggelsestruktur på landsbygden har vi ändrat föreslagen gräns så att en förtätning möjliggörs men där det finns höga naturvärden eller värden för friluftslivet så har föreslagen gräns accepterats.

Beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar

att notera redovisningen och överlämna informationen om arbetet med utökad strandskydd till kommunstyrelsen.



Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-07

Dessutom behandlade miljö- och byggnadsnämnden 1 miljöärende,
4 strandskyddsdispenser, 9 bygglov, 3 förhandsbesked och 5 övriga ärenden.
