

## Förslag till detaljplan för del av fastigheten

# Käringön 1:1

## Sjöräddningssällskapet

Orust kommun  
Västra Götalands län

Upprättad 17 oktober 2016 av  
Förvaltningsområde samhällsutveckling, Orust kommun

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Hur samrådet bedrivits

Planhandlingarna har varit föremål för samråd enligt 5 kap 11§ PBL under tiden 31 augusti – 26 september 2016.

Under samrådet har det inkommit 9 yttranden. Inkomna yttranden redovisas i sammanfattad form och besvaras i denna samrådsredogörelse.

## Sammanfattning

Inkomna synpunkter avser i huvudsak plantekniska frågor vilka är korrigerade. Planhandlingarna har efter samråd justerats avseende byggrättens placering och nockhöjd för huvudbyggnaden ifrån +9,6 meter till + 9,8 meter över kartans nollplan för att åstadkomma än mer ändamålsenliga lokaler.

## Yttranden från myndigheter, organisationer och föreningar

### 1.1 Polismyndigheten

Har inget att erinra.

### 1.2 Skanova

Upplyser om att de har ledningar som kommer i konflikt med planerad byggnation och ska kontaktas snarast för planering av nya lägen. Undanflyttning bekostas av exploatör.

### Kommentar:

Information delges exploatör.

### 1.3 Bohusläns museum

Har inget att erinra då förslaget är inom ett område som i huvudsak präglas av högre och relativt nyuppförd bebyggelse och därmed inte direkt påverkar de ur kulturmiljösynpunkt mest värdefulla områdena på ön.

#### 1.4 Länsstyrelsen

Bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10§ PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen enligt förslaget inte kommer att prövas. Påpekar att bestämmelsen avseende fukttålig konstruktion kan misstolkas till att konstruktionen inte ska bli fuktskadad istället för att konstruktionen ska hålla tätt vid en översvämning. Yttrandet finns med som helhet i bilaga.

**Kommentar:**

Bestämmelsen avseende fukttålig konstruktion avser just att konstruktionen inte ska skadas vid en översvämning och inte att den ska vara tät.

#### 1.5 Lantmäteriet

Påpekar att fastighetsstorleken inte regleras på korrekt sätt. Påpekar att det bör anges vilken Plan och bygglag som det hänvisas till i planbestämmelserna.

**Kommentar:**

Bestämmelse avseende fastighetsstorleken är borttagen då avsikten om att fastigheten ej ska avstyckas bedöms vara säkerställd då kommunen är fastighetsägare. Marken avses att upplåtas med arrende. Hänvisningen till Plan och bygglagen har förtydligats i plankartan.

#### 1.6 Naturskyddsföreningen

Har inget att invända mot planförslaget.

#### 1.7 Trafikverket

Har inget att erinra då planförslaget inte påverkar några riksintressen som Trafikverket har att bevaka.

#### 1.8 SGI

Under förutsättning att planerade byggnader grundläggs på berg anser SGI att de geotekniska säkerhetsfrågorna är klarlagda på ett för planskedet godtagbart sätt och ser inget hinder för fortsatt planläggning.

#### 1.9 Vattenfall

Har inget att erinra då de inte har några anläggningar i området.

### **ORUST KOMMUN**

#### **Förvaltningsområde samhällsutveckling**

Rickard Karlsson  
Chef plan, mark och exploatering

Linnéa Finskud  
Planarkitekt