



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Plats och tid Centrumhuset, Henån, Valön (7:an) torsdag 2015-03-19  
kl. 08:15-13.00, 13.50-15.30

Beslutande Anne-Marie Petersson  
Birthe Hellman  
Sten-Inge Kedbäck  
Anders Hygrell, ej § 72  
Peter Lanzén  
Raymond Johansson, tje ers § 72

Övriga deltagande Se sidan 2

Utses att justera Anders Hygrell, ej § 72, Raymond Johansson § 72

Justeringens plats och tid Miljö- och byggnadsnämndens expedition, Henån, tisdag 2015-03-24,  
kl. 15:00

Sekreterare ..... Paragraf 50-74  
Pauline Rossödal

Ordförande .....  
Anne-Marie Pettersson

Justerare .....  
Anders Hygrell, ej § 72 ..... Raymond Johansson, § 72

---

**BEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2015-03-19

Datum för anslags uppsättande 2015-03-25 §§ 50-74 Datum för anslags nedtagande 2015-04-15 §§ 50-74

Förvaringsplats För protokollet Miljö-och byggnadsnämndens expedition, Henån

.....  
Pauline Rossödal



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Övriga deltagare:

Arne Hultgren, miljö- och byggchef

Pauline Rossödal, sekreterare

Ulrika Marklund, miljöstrateg §§ 55-56, 58-59

Anne-Maria Bardh, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 56-57, 60-61

Lovisa Ekdahl, miljöinspektör §§ 56-57, 60-61

Anna Ringström, byggnadsinspektör §§ 62-65

Erik Weimann, bygglovshandläggare §§ 66-68

Kerstin Eliasson, bygglovsarkitekt §§ 69-72

Raymond Johansson, ej tjug ersättare §§ 50-61, 65-71, 73-74

---



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

MBN/2015:22

§ 50

**Fastställande av dagordning**

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att fastställa dagordningen med följande ändringar och tillägg:

Tillägg

Punkt 2 B	Ändring av Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning	2015:376
-----------	---	----------

Punkt 12 B	Bön 1:6	2013:1068
------------	---------	-----------

Utgår

Punkt 18	Låsbo 1:12	2014:2001
----------	------------	-----------

Punkt 22	Morlanda-Bräcke 1:11	2014:1856
----------	----------------------	-----------

---



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Exp.  
Ekonomienheten

MBN/2015:333

§ 51

**Ekonomirapport, prognos för februari 2015, miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.**

### **Bakgrund**

Uppföljning av driftbudget med prognos för februari 2015. Målsättningen är att nämndens budget skall vara balanserad och att det inte skall uppstå någon nämnvärd avvikelse.

#### Prognos över avvikelser:

Personalkostnaderna under perioden uppvisar ett mindre överskott vid utgången av februari. Bygglövschefen tillträder först under andra kvartalet och detsamma gäller en förväntad lönekostnad för en planerad projektjänst inom miljöverksamheten. Projektjänsten kommer att tillsättas under våren 2015 och skall då förstärka den tillsyn som utförs inom ramen för miljöstrategens arbetsområde. Personalkostnaderna kommer att vara i balans över helåret.

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att anta ekonomiprognos för februari 2015.

---



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

MBN/2015:376

§ 52

**Ändring av miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning**

Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antogs 2011-05-12, § 102, OKFS 3.2.2. Delegationsordningen anpassades till den nya Plan- och Bygglagen (PBL) som utgick ifrån ett delegationsförslag från Sveriges kommuner och Landsting (SKL). Motsvarande ändring infördes i delegationsordning enligt miljöbalken och livsmedelslagen 2013-02-21, § 43.

Nämnden har därefter under följande år kompletterat delegationen vid ett flertal tillfällen, senast 2014-08-21, § 183 och 2014-12-08 § 29. Delegationsförteckningen behöver i nuläget kompletteras på grund av organisatorisk förändring från 2015-03-30 med tjänstebestämmelserna bygglovchef samt miljöchef.

Som villkor för utövande av beslutanderätt på nämndens vägnar gäller; att av nämnden utfärdade riktlinjer och övriga bestämmelser för verksamheten iakttages,

att frågor av prejudicerande eller principiell natur underställs nämnden direkt

att beslut som fattas med stöd av delegering skall anmälas på nämndens nästkommande ordinarie sammanträde.

Nämnden diskuterade delegationens konstruktion och innebörd.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att återremittera ärendet för utförligare redovisning.

---



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Exp.  
Kommunstyrelsen  
Revisorerna

MBN/2015:345

§ 53

## **Internkontrollplan för miljö- och byggnadsnämnden**

### **Bakgrund**

Nämndernas ansvar i arbetet med intern kontroll framgår av kommunallagens 6 kap 7§. Nämnderna ansvarar för den interna kontrollens utformning och funktion inom sitt verksamhetsområde. Revisorernas uppgift är att enligt kommunallagens 9 kap 9 § pröva om den kontroll som nämnderna utför anses tillräcklig.

Orust kommuns ekonomistyrningsprinciper som beslutades av kommunfullmäktige 2013-12-12, § 197 (kap 12) beskriver den interna kontrollen som en viktig del av kommunens styrssystem. Begreppet internkontroll omfattar hela organisationen och alla de rutiner och olika samverkande aktiviteter som syftar till att:

- Öka effektiviteten inom alla nivåer i organisationen
- Säkerställa att lagar, riktlinjer mm efterlevs
- Trygga tillgångar och förhindra att kommunen drabbas av extra kostnader på grund av oavsiktliga eller avsiktliga fel
- Säkerställa en riktig eller fullständig ekonomisk redovisning
- Säkerställa att resurser disponeras i enlighet med kommunfullmäktiges intentioner

Som grund för verksamhetens planering/prioritering/uppföljning skall nämnden därmed värdera risker samt upprätta en risk och väsentlighetsanalys.

Nämnden skall löpande följa upp det interna kontrollsystemet inom dess ansvarsområde. Senast december skall en plan antas för påföljande år. Rapportering görs årligen i samband med årsredovisningen till kommunstyrelsen och revisorerna.

### **Bedömning**

Miljö- och byggnadsnämnden har efter framtagande av uppdrags- och budgetdokument för verksamheten under 2015 påbörjat arbetet med intern kontroll för verksamheten enligt kommunstyrelsens riktlinjer (beslut 2014-09-25, 248).

Internkontrollplanen har utförts enligt de anvisningar och riktlinjer som gäller för Orust kommun. Internkontrollen innefattar en särskild plan, löpande uppföljning samt årlig rapportering.



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

**Beslut**

Miljö och byggnadsnämnden beslutar

att för verksamhetsområdet anta en internkontrollplan 2015 med riskvärdering och risk- och väsentlighetsanalys

---



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Exp.  
Kommunstyrelsen

MBN/2014:1526

§ 54

## Yttrande över motion om giftfri kommun

### Historik

Birthe Hellman, Centerpartiet, föreslår i en motion 2014-09-08 kommunfullmäktige besluta om att:

- Orust kommun antar ett miljömål om att kommunen skall vara giftfri 2018
- Orust kommun gör en kartläggning var i kommunens verksamhet som giftiga ämnen kan finnas
- Orust kommun, genom att anta miljömålet om att kommunen skall vara giftfri, gör sig av med giftiga ämnen i våra verksamheter
- Orust kommun ställer krav på giftfria produkter vid upphandling ex genom de kriterier som Miljöstyrningsrådet/Konkurrensverket anger
- Orust kommun skall agera kunskapshöjande gällande de gifter som finns runt om oss

### Syfte

Miljö- och byggnadsenheten har fått i uppdrag av kanslienheten att utreda motionen och lämna förslag till beslut i kommunfullmäktige.

### Bakgrund

I miljömålet Giftfri miljö utläses att den sammanlagda exponeringen för kemiska ämnen via alla exponeringsvägar inte skall vara skadlig för människor eller den biologiska mångfalden. Förorenade områden skall vara åtgärdade i så stor utsträckning att de inte utgör något hot mot människan. Kunskap om kemiska ämnens miljö- och hälsoegenskaper skall vara tillgängliga och det skall finnas tillgänglig information om dessa egenskaper i material, kemiska produkter och varor. Målet, som är satt till 2020, är inte möjligt att nå i Sverige med idag beslutade eller planerade styrmedel. Utvecklingen i miljön är negativ. För många ämnen saknas underlag och den ökande konsumtionen leder till en diffus spridning av farliga ämnen. En begränsning av användandet av särskilt farliga ämnen inom EU har påbörjats men fler åtgärder behövs.

Tillståndet i miljön är svårt att bedöma med avsikt på farliga kemiska ämnen då uppgifter saknas kring både halter i människa och miljö samt hur dessa halter förändras över tid.

Det finns ännu stora brister i efterlevnad av EU-reglerna kring produktinformation för kemiska varor vilket kan försvåra vid upphandling och användningsstopp.





Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Långlivade ämnen finns nu både spridda i miljön och lagrade i olika varor och byggnader, vilket kan påverka miljö och människor under lång tid trots utfasning av dessa.

En ökad användning av kemikalier och varuproduktion leder till spridning av farliga ämnen över stora områden. De kemiska riskerna med användandet av skadliga ämnen behöver förebyggas genom ökad kunskap om ämnens farliga egenskaper och det behövs information och regler kring användningen av dessa.

Användningen av många farliga kemiska ämnen har redan begränsats genom svenska miljölagar, skärpt lagstiftning inom EU samt internationella och frivilliga överenskommelser.

För att spridningen av skadliga kemiska ämnen ytterligare skall begränsas krävs en fortsatt utveckling på flera plan.

Regeringen har beslutat om fem nya etappmål vilka omfattar att minska kemikalieriskerna för barn, att avgifta kretsloppen för återvunnet material och varor, att utveckla EU:s kemikalier regler genom att stärka tillämpningen av substitutionsprincipen samt att öka utfasningen av farliga ämnen.

2013 beslutade EU att utveckla en åtgärdsstrategi för att minimera befolkningens exponering av farliga ämnen. Inom denna strategi som skall vara klar 2018, är fyra områden prioriterade: nanomaterial, hormonstörande ämnen, kombinationseffekter och farliga ämnen i varor.

Reach-förordningen 1907/2006/EG innehåller regler om de ämnen som är begränsade eller förbjudna i olika varor. Här finns också regler för vilka ämnen som kräver tillstånd vid användning och som måste anmälas till kemikaliemyndigheten Echa. Förslag på vilka ämnen som skall omfattas finns i kandidatförteckningen CLP- förordningen 1272/2008/EG innehåller regler gällande kemiska ämnen och blandningar av dessa.

Kemikalieinspektionens föreskrifter, KIFS 2005:7, 2008:2 och 2008:3, innehåller grundföreskrifter för klassificering, märkning och kemikalieanvändning.

### **Bedömning**

Målsättningen att arbeta för en Giftfri miljö ses positivt av Orust kommun men att nå målet ”giftfri kommun” till 2018 är inte möjligt. Ett vidare arbete för att i framtiden nå målet bör innefatta kartläggning av gifter inom kommunen, utökad tillsyn, mer medvetna beslut vid upphandling, uppföljning av bokslut samt en ökad kunskap hos verksamhetsutövare.

Målet Giftfri miljö bör delas upp i ett antal, för kommunen relevanta, prioriterade delmål med syfte att ge en god struktur i det kommande arbetet.



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Arbetet med miljömålen på kommunal nivå har bidragit till att miljöfrågorna har fått en allt högre prioritet hos politiker. Kommunens ansvar för lokal utveckling och en god livsmiljö ger stora möjligheter till att styra denna utveckling genom fysisk planering av mark, vatten och bebyggd miljö. Kommunen har också möjlighet att integrera miljömålet genom att vidare utveckla den miljöstyrda tillsynen, samt genom att ställa miljökrav vid upphandling.

Kommunen som arbetsgivare kan vidare utbilda egna anställda, så att de inom sina specifika verksamheter kan bidra till möjligheten att Orust skall bli en giftfri kommun. Kurser finns att tillgå hos bland annat Ekocentrum och broschyrer om kemikalier i barns vardag och mycket mer finns att beställa gratis från Kemikalieinspektionen. Kommunen kan också integrera arbetet med miljömålet Giftfri miljö genom miljöbokslut samt återrapportering av bokslut.

För att bedöma och fastställa de giftiga ämnen som används inom kommunen behövs kunskapsunderlag, vilket kan fås genom utredning av giftiga ämnen. En utredning som syftar till att kartlägga och inventera giftiga ämnen inom kommunens verksamhet bör därför genomföras för att ge en ökad förståelse över konsekvenserna av både användandet av giftiga ämnen såväl som konsekvenserna av dess borttagande. Ämnen som utesluts inom användningen kan behöva ersättas för att upprätthålla viss funktion så en utredning om aktuella ersättningsmöjligheter kan behöva genomföras. Kartläggningen bör användas som grund för bedömning om utfasningsämnen som inte skall användas eller släppas ut på Orust. Att fasa ut diverse giftiga ämnen och finna alternativ till dessa inom olika verksamheter kan ta tid då de kan ha en specifik funktion vilken kan vara svår att uppfylla utan det aktuella ämnet.

Som ett steg för att nå miljö kvalitetsmålet Giftfri miljö har kemikalieinspektionen upprättat en handlingsplan för en giftfri vardag. För att verka till att detta steg mot miljö kvalitetsmålet främjas bör utbildning ges till beställare för att kunna göra medvetna val inom den kommunala verksamheten.

Gifter som släpps ut i omgivningen kan färdas långa sträckor med luft och vatten. Detta är därför en nationell fråga som involverar större ytor och kan därför vara svårt att begränsa enbart till Orust kommun. Eftersom organisationsstrukturen i de flesta kommuner inte är uppbyggd efter ett integrerat arbetssätt, utan, som andra delar av samhället, är indelad sektorsvis där var förvaltning har separat ansvar för sina specifika ansvarsområden, kommer det i framtiden krävas en dynamisk och levande process. Samarbete mellan kommunerna är därför givet för att kunna uppnå målen kring en giftfri miljö.

Jordbruksverket har sektorsansvar för giftfri miljö där kommunen sköter tillsyn enligt Miljöbalken (1998:808). Alltså bör frågan angående giftfri miljö behandlas hos jordbruksverket vilket senare kan kontrolleras genom kommunens tillsyn. Motsvarande granskar livsmedelsverket användandet av gifter i mat, vilket även det bör kunna kontrolleras genom kommunens tillsyn. Allmänt innebär detta att mer underlag för tillsyn behövs, och eftersom kontrollverksamheten berör flera



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

tjänstemän inom olika kompetenser behövs olika underlag och ytterligare kompetensutveckling.

Kommunen skall lokalt arbeta för att nå det nationella övergripande miljökvalitetsmålet ”giftfri miljö”.

Uppdraget bör särskilt inriktas mot minskad förekomst och exponering av miljögifter i verksamheter som rör barns vardag, utfasning av olämpliga kemikalier mot att välja miljöinriktade alternativ och att denna bedömning görs av verksamhetsansvariga vid all upphandling, kunskapshöjande åtgärder samt en plan för hantering av förorenade områden.

### **Beslut**

Miljö och byggnadsnämnden beslutar

att tillstyrka motionen att kommunen lokalt skall arbeta för att nå det nationella övergripande miljökvalitetsmålet ”giftfri miljö”.

att kommunfullmäktige antar det generella miljömålet genom att uppdra åt verksamheterna att under 2016 kartlägga förutsättningarna samt upprätta en konsekvensanalys.

att uppdraget särskilt inriktas mot minskad förekomst och exponering av miljögifter i verksamheter som rör barns vardag, utfasning av olämpliga kemikalier, kunskapshöjande åtgärder samt en plan för hantering av förorenade områden.

---



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

§ 55

**Presentation av miljöstrateg**

Förvaltningens miljöstrateg presenterar sina arbetsuppgifter vid en föredragning för miljö- och byggnadsnämnden.

**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

---



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Exp.  
Kommunstyrelsen

MBN/2015:337

§ 56

**Yttrande över förslag till förvaltningsplan, miljökvalitetsnormer, åtgärdsprogram samt förslag till miljökonsekvensbeskrivning för Västerhavets vattendistrikt, 2015-2021. Lst dnr 537-34925-2014**

**Bakgrund**

Alla länder i Europa arbetar sedan år 2000 med en gemensam vattenpolitik, som styrs av Ramdirektivet för vatten. Direktivet har införts i svenskt lagstiftning via miljöbalken och vattenförvaltningsförordningen och innebär att det behövs en helhetssyn i arbetet med att bevara och förbättra situationen i sjöar, vattendrag, kust och grundvatten. En viktig del är att alla berörda, såväl myndigheter, organisationer, företag och privatpersoner, är delaktiga i arbetet. Samrådet ska samla in behov och synpunkter från olika aktörer så beslut kan fattas utifrån ett så brett underlag som möjligt

Vattenmyndigheten för Västerhavets vattendistrikt har presenterat ett samrådsmaterial över förslagen till förvaltningsplan, miljökvalitetsnormer, åtgärdsprogram samt miljökonsekvensbeskrivning. Förslagen är under samråd perioden 1 november 2014 till den 30 april 2015.

Bohuskustens vattenråd har tillställt kommunerna ett preliminärt yttrande över förslag till förvaltningsplan, miljökvalitetsnormer, åtgärdsprogram samt förslag till miljökonsekvensbeskrivning för landets samtliga vattendistrikt. Vattenrådets förslag bifogas.

**Beslut**

Miljö och byggnadsnämnden beslutar att till Kommunstyrelsen lämna följande förslag till yttrande över remissunderlaget:

**Allmänna synpunkter:**

Orust kommun ansluter i allmän del till Bohuskustens VRBK yttrande 2015-02-23 om Vattenmyndigheten i Västerhavets vattendistrikts förslag till åtgärdsprogram, förvaltningsplan, miljökvalitetsnormer och miljökonsekvensbeskrivning.



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

**Lokala aspekter:**Vattenrådets roll:

Vattenrådets roll är oklar och behöver förtydligas och förstärkas för att klara uppgiften som samordnande organ för vattenförvaltningen längs Bohuskusten.

VISS,

VISS är en databas med alla Sveriges större sjöar, vattendrag, grundvatten och kustvatten. Den är svår att använda och därför inte ett väl fungerande redskap för kommunerna. VISS behöver göras mer användarvänlig för att nå sitt syfte.

Lantbrukstillsynen:

Lantbruket är en av de största källorna till övergödning i västerhavet. Trots detta saknas ofta en kraftfull miljötillsyn och effektiva styrmedel för åtgärder. Vi efterlyser tydlig vägledning och riktade styrmedel (LOVA räcker inte).

Vattenverksamhet i Kap 11.

I 11 kapitlet Miljöbalken står; En vattenverksamhet får bedrivas endast om dess fördelar från allmän och enskild synpunkt överväger kostnaderna samt skadorna och olägenheterna av den. Det är svårt att se koppling mellan ambitionerna inom vattenförvaltningen och bedömningsgrunden ovan för prövningen eller anmälan av vattenverksamheter. Varje enskild anläggning, hamn eller brygga bör istället bedömas ur ett regionalt, ekologiskt perspektiv samt i förhållande till vattenområdets miljökvalitetsnorm. Samhällets nytta av verksamheten bör självfallet vägas in men underordnas miljökvalitetsnormen. Orust kommun upplever att denna bedömning inte görs idag i samband med prövning eller anmälan av vattenverksamheter.

---

**Bilagor**

VRBK:s yttrande

Utdrag ur samrådsremissen, kommunernas åtgärder 1-9



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

MBN/2015:344

§ 57

**Information och principdiskussion om åtgärdskrav för enskilda avlopp och särskilt inom Stigfjordenområdet.**

Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar en föredragning kring åtgärdskrav för enskilda avlopp utifrån kommunens avloppspolicy från 2008, åtgärdskrav och plan för Stigfjordenområdet, överväganden för vissa delområden och kommunens pågående arbete med VA-planen.

**Beslut**

Miljö och byggnadsnämnden beslutar

att notera informationen och lägga denna till handlingarna

---



Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-19

Dessutom behandlade miljö- och byggnadsnämnden 2 miljöärenden,  
3 strandskyddsärenden, 5 bygglovsärenden, 4 förhandsbesked och 3 övriga ärenden.