

Granskningsutlåtande  
ÄNDRING AV BYGGNADSPLAN FÖR  
HALS STORA 2:3 M.FL.  
Antagandehandling

Orust kommun  
Västra Götalands län

Upprättad den 24 november 2022 av  
Sektor samhällsutveckling, Orust kommun

Diarienummer KS/2021:305

## HUR GRANSKNINGEN BEDRIVITS

Planhandlingarna har varit föremål för granskning enligt 5 kap 18 § plan- och bygglagen under tiden 24 augusti 2022 – 14 september 2022.

Under granskningen har det inkommit 8 yttranden. Inkomna yttranden sammanfattas och kommenteras i detta granskningsutlåtande.

## LÄSINSTRUKTIONER

Granskningsutlåtandet innehåller en sammanställning av inkomna synpunkter under granskningsperioden samt redovisning av kommunens ställningstaganden och förslag med anledning av synpunkterna.

Yttranden är redovisade i normal text och kommunens svar är redovisad i kursiv text.

Samtliga yttranden finns i sin helhet i kommunens fysiska och digitala arkiv.

# SAMMANFATTNING

Myndigheter, organisationer och privatpersoner har inkommit med yttranden som pekar på ett antal förändringar som krävs av planförslaget. Med redovisade ändringar bedöms planen kunna antas.

Sedan samrådet har justeringar skett:

- Planhandlingarna har kompletterats med riktlinjer kring utformning (lutning) av permanenta slänter.
- Den bergtekniska utredningen har justerats angående åtgärder gällande besiktningar och stabilitetshöjande åtgärder. Planbeskrivningen har justerats utefter uppdateringarna.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av vad egenskapsbestämmelsen gällande byggnader som inte ska bedömas från planstridigt utgångsläge innebär.

## INKOMNA YTTRANDE

Inkomna yttranden följer ordningen myndigheter, organisationer och föreningar, kända sakägare och sist andra än sakägare. Yttranden från myndigheter återges nedan i sin helhet. Yttranden från organisationer, föreningar, kända sakägare och andra än sakägare har sammanfattats och organiserats med ämnesrubriker. Varje ämne besvaras av kommunen för att förbättra läsbarheten.

Kommunen undviker att skriva ut personuppgifter i dokumentet med undantag av fastighetsbeteckningar. Versionen som läggs ut på hemsidan har bortredigerat även fastighetsbeteckningen men originalversionen är allmän handling som kan begäras ut i fysisk form.

## YTTRANDEFÖRTECKNING

### **MYNDIGHETER ..... 5**

Statens Geotekniska Institut, SGI....	5
Länsstyrelsen .....	6
Lantmäteriet .....	7
Trafikverket.....	7
Lokalpolisen .....	7
Vattenfall Eldistribution .....	7

### **FÖRETAG OCH FÖRENINGAR ...8**

Ellevio .....	8
Bohusläns museum .....	8

# MYNDIGHETER

## STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT, SGI

*Yttrande nummer 3.6*

### **Yttrande över granskningshandling**

Statens geotekniska institut (SGI) har från Orust kommun och Länsstyrelsen i Västra Götalands län erhållit rubricerad detaljplan med begäran om yttrande. SGLs yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår således inte. Syftet med planändringen är att skapa förutsättningar för ett ökat permanentboende genom att tillåta en utökad byggrätt samt att upprätta kommunala verksamhetsområden för VA för att minska risken för föroreningar till havet.

### **Underlag:**

1. Plankarta, 2022-08-23
2. Planbeskrivning, 2022-08-23
3. Samrådsredogörelse, 2022-08-23
4. PM Geoteknik. Bohusgeo, 2022-06-03
5. MUR Geoteknik. Bohusgeo, 2022-06-03
6. Bergteknisk utredning. Bergab, 2022-05-20

### **SGI:s synpunkter**

SGI har tidigare i samrådsskedet lämnat synpunkter på rubricerad detaljplaneändring. Yttrandet är daterat 2021-11-22, dnr. enligt ovan. Då det inte framgick i samrådsunderlaget i vilken omfattning de geotekniska och bergtekniska frågorna utreddes i det ursprungliga planarbetet, ansåg SGI att det krävs geotekniska och bergtekniska utredningar av sakkunniga för att klargöra att det inom planområdet inte föreligger några risker för skred i lerjordar, ras i grov jord, ras i berg eller jordrörelser kopplade till erosion från rinnande vatten och från havet.

#### *Geoteknik*

En geoteknisk utredning har utförts av Bohusgeo. Stabiliteten för planområdet bedöms vara tillfredsställande för befintliga och framtida förhållanden, dock med bl.a. förutsättningen att lasten begränsas inom vissa områden. Dessa begränsningar är införda på plankartan. I PM ([4] kap 6.4) noteras även att för eventuella fyllningar bör skapade permanenta slänter ha en släntlutning på 1:3 eller flackare. SGI vill lyfta frågan ifall detta behöver förtydligas i planen, då det inte framgår på vare sig plankarta eller i planbeskrivning.

#### *Bergteknik*

En bergteknisk utredning har utförts av Bergab (underlag 6). Hänsyn behöver tas till de rekommendationer som ges i utredningen. Utredningen är dock delvis tvetydig och SGI anser att följande utlåtande i utredningen kräver ett förtydligande. I avsnitt 3.4 i utredningen beskrivs olika delar av området med avseende på stabiliteten i befintliga bergslänter. I två fall anges att instabilitet

kan uppstå inom 10 år, medan det senare i utredningen anges att stabilitetshöjande åtgärder inte behövs, samt att inget underhållsbehov föreligger.

Kommentar:

*I planbeskrivningen har geotekniken gällande permanenta slänter förtydligats och plankartan har kompletterats med bestämmelse om permanenta slänter.*

*Den bergtekniska utredningen har justerats då återkommande besiktningar inte längre är en rekommendation samt då en fördjupad undersökning visat att stabilitetshöjande åtgärder inte krävs.*

## LÄNSSTYRELSEN

*Yttrande nummer 3.8*

### **Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen ej kommer att prövas av Länsstyrelsen.

### **Motiv för bedömningen**

*Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§*

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap, luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap)
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning, erosion)

### **Synpunkter på granskningshandlingarna**

#### *Geoteknik*

En geoteknisk utredning har utförts av Bohusgeo. Stabiliteten för planområdet bedöms vara tillfredsställande för befintliga och framtida förhållanden, dock med bl.a. förutsättningen att lasten begränsas inom vissa områden. Dessa begränsningar är införda på plankartan. I PM (kap 6.4) noteras även att för eventuella fyllningar bör skapade permanenta slänter ha en släntlutning på 1:3 eller flackare. SGI vill lyfta frågan ifall detta behöver förtydligas i planen, då det inte framgår på vare sig plankarta eller i planbeskrivning.

#### *Bergteknik*

En bergteknisk utredning har utförts av Bergab. Hänsyn behöver tas till de rekommendationer som ges i utredningen. Utredningen är dock delvis tvetydig och SGI anser att följande utlåtande i utredningen kräver ett förtydligande. I avsnitt 3.4 i utredningen beskrivs olika delar av området med avseende på stabiliteten i befintliga bergslänter. I två fall anges att instabilitet kan uppstå inom 10 år,

medan det senare i utredningen anges att stabilitetshöjande åtgärder inte behövs, samt att inget underhållsbehov föreligger.

Kommentar:

*För svar angående synpunkterna se svar som givits på SGI:s yttrande ovan.*

## LANTMÄTERIET

*Yttrande nummer 3.1*

### **Ändring av del av detaljplan för Hals Stora 2:3 med flera**

Lantmäteriet har tagit del av planförslagets granskningshandlingar och har inget att erinra mot dessa.

## TRAFIKVERKET

*Yttrande nummer 3.2*

Trafikverket bedömer att detaljplaneförslaget inte påverkar statlig infrastruktur och har därmed ingen erinran.

## LOKALPOLISEN

*Yttrande nummer 3.6*

### **Yttrande om Detaljplan för Hals Stora 2:3 med flera, Orust**

Lokalpolisområde Södra Fyrbodol har tagit del av handlingarna gällande ovanstående detaljplan och har följande synpunkter. Gällande säkerhetsaspekter ur en polisiär synvinkel är det viktigt att de miljöer som planeras och byggs blir väl upplysta och öppna för att motverka brottslighet. Hastighetsgränsen i området bör vara 30 km/h.

I övriga aspekter har Polismyndigheten inget att erinra utan lämnar de frågorna till för de lämpliga insatserna.

Kommentar:

*Hastighetsbegränsningar hanteras inte inom planprocessen men synpunkten vidarebefordras till trafikavdelningen.*

## VATTENFALL ELDISTRUBITION

*Yttrande nummer 3.3*

Vattenfall Eldistribution har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerad detaljplan och lämnar följande yttrande.

Vattenfall Eldistribution har inga elanläggningar inom planområdet. Vattenfall Eldistribution har inget att erinra.

# FÖRETAG OCH FÖRENINGAR

## ELLEVIO

*Yttrande nummer 3.4*

### **Granskningsyttrande ändring av detaljplan för Stora Hals 2:3 m fl.**

Vi har tagit del av granskningshandlingarna i planärendet. Vi yttrande oss under samrådet och våra synpunkter har inte blivit tillgodosedda.

Vi har inget ytterligare att tillägga i granskningsskedet.

*Kommentar:*

*Samrådsyttrandet besvarades i samrådsredogörelsen.*

## BOHUSLÄNS MUSEUM

*Yttrande nummer 3.7*

Vi har inget ytterligare att framföra utan hänvisar till vårt samrådsyttrande.

---

**Kommunstyrelseförvaltningen**  
**Sektor samhällsutveckling**

Rickard Karlsson

Catrin Frick

Planchef

Planarkitekt





Orust kommun 47380 HENÅN  
Kommunhuset, Ävägen 2-6 telefon 0304-33 40 00  
kommun@orust.se **www.orust.se**