

SAMRÅDSREDOGÖRELSE DETALJPLAN FÖR MOLLÖSUND 5:351 m.fl. MOLLÖSUNDS HAMNPLAN

Orust kommun
Västra Götalands län

Upprättad den 18 december 2020 av
Sektor samhällsutveckling, Orust kommun

Diarienummer KS/2011:1912

HUR SAMRÅDET BEDRIVITS

Planhandlingarna har varit föremål för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen under tiden 15 december 2016 – 1 februari 2017.

Ett samrådsmöte avhölls i Mollösund torsdagen den 15 december 2016 i Änggården.

Under samrådet har det inkommit 111 yttranden. Inkomna yttranden sammanfattas och kommenteras i denna samrådsredogörelse. Länsstyrelsens yttrande biläggs även som separat bilaga.

LÄSINSTRUKTIONER

Samrådsredogörelsen innehåller en sammanställning av inkomna synpunkter under samrådsperioden samt redovisning av kommunens ställningstaganden och förslag med anledning av synpunkterna.

Yttranden är redovisade i normal text och kommunens svar är redovisad i kursiv text.

En del synpunkter har återkommit i många yttranden och har sammanfattats och besvarats nedan, se ”Ofta förekommande synpunkter”, sida 5.

Samtliga yttranden finns i sin helhet i kommunens fysiska och digitala arkiv.

SAMMANFATTNING

Myndigheter, organisationer och privatpersoner har inkommit med yttranden som pekar på ett antal förändringar som krävs av planförslaget. Det allmänna intresset för utvecklingen i Mollösund har varit mycket stort och många synpunkter inkom under samrådsperioden. Yttrandena har resulterat i flera revideringar av planförslaget, förtydligande av planbeskrivningen och ytterligare utredningar som även dessa påverkat detaljplanens innehåll.

Några utan de mest omfattande förändringarna av planhandlingarna sedan samrådet är bland annat att:

- Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna
- Tankstationen ligger kvar i befintligt läge
- Flytbryggorna har utgått från planförslaget och istället föreslås en förbättring av kajerna
- Vändplanen har minskats och flyttats norrut
- Omplacering av ny bebyggelse på hamnplan till följd av flytt av vändplan
- Nytt sjöbodsområde vid lilla hamnbassängen
- Ny placering av restaurangbyggnad
- Ny utformning och delvis ny användning av bebyggelsen på hamnplanen

FORTSATT HANDLÄGGNING

Efter samråd har ett politiskt beslut om fortsatt planarbete fattats, av utskottet för samhällsutveckling den 7 mars 2018, med en tidigare version av denna samrådsredogörelse som underlag. Planarbetet har fortsatt och planhandlingarna har reviderats utifrån de synpunkter som kommit in och granskningshandlingar har arbetats fram. Det fortsatta planarbetet har lett till flera omtag och vissa av svaren i den ursprungliga versionen av samrådsredogörelsen har blivit inaktuella under planarbetets gång. Efter samrådet har det även tagits ett politiskt beslut att den planerade bebyggelsen på Galleberget ska utgå från planhandlingarna. Handlingarna har därefter omarbetats utifrån beslutet. Samrådsredogörelsen har av dessa orsaker reviderats och denna reviderade version har, tillsammans med övriga granskningshandlingar, utgjort underlag till utskottet för samhällsutvecklings beslut om granskning av detaljplanen.

OFTA FÖREKOMMANDE SYNPNKTER

En del synpunkter är ofta förekommande och står sammanfattade nedan med kommunens svar. Yttranden innehållandes dessa synpunkter har hänvisats hit för att undvika upprepningar i redogörelsen.

1. Bebyggelse på Galleberget

Under samrådet inkom flertalet synpunkter gällande ny bostadsbebyggelse på Galleberget. Synpunkterna gäller bland annat exploateringsgrad, utformning, sprängning samt gällande allmänhetens tillgänglighet till Galleberget.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Beslutet motiveras med att kostnaderna för exploatering av Galleberget är för hög, i jämförelse med det stora natur- och kulturvärde som Galleberget har.

Allmänhetens tillgänglighet till Galleberget säkerställs genom att ett allmänt gångstråk anläggs längs kajen vid hamnplanen, från vändplanen och fram till berget där Mollösunds fyr står. På Galleberget gäller strandskydd och allemansrätten.

Då Galleberget har utgått från planhandlingarna begränsas sprängning inom detaljplanen och sprängning för väg och VA på Galleberget utgår. Planbestämmelser om sprängning och utfyllnad har setts över inför granskning. Plankartan medger att sprängning får utföras 1,0 m från byggnadens fasad.

2. Tankstationen

I samrådsförslaget redovisades ett nytt läge för en tankstation med avsikten att ersätta de två befintliga tankstationerna inom planområdet. Synpunkterna gällande tankstationen avser bland annat den centrala placeringen i Mollösunds hamn, hård sjö på den föreslagna placeringen, störningar i farleden och att den inte överensstämmer med kommunens intentioner om minskad biltrafik då den föreslogs förse både båtar och bilar med bränsle.

Kommentar: Kommunen mottog flertal synpunkter som ställde sig emot den föreslagna placeringen av tankstationen. Samrådsförslaget visade sig innebära utmanande såväl geotekniska som konstruktionstekniska åtgärder som inte var ekonomiskt genomförbara. Med tanke på att samrådsförslagets placering innebar en ökande risknivå väljer kommunen att behålla en utav de två befintliga tankstationerna på befintligt läge.

En ytterligare orsak till ställningstagandet är att samrådsförslagets placering även innebar att större båtar skulle få svårare att lägga an i Mollösund. Sjöfarten är en mycket viktig del i planeringen för Mollösund och därför innehåller granskningsförslaget istället ett förslag på förbättring på kajerna, för att möjliggöra att större båtar kan lägga an.

Då det idag endast finns ett fåtal tankstationer för båttrafik kvar i närområdet samt att placeringen är strategisk med avseende på sjöfart och fiskeindustri anser kommunen att det är av stor vikt att en tankstation ges möjligheter att få finnas kvar.

Idag finns det två tankstationer i Mollösund. Tankstationen vid lilla hamnbassängen ges planstöd. Tankstationen i den östra delen av planområdet får inte planstöd i planförslaget eftersom den inte uppfyller rekommenderade avstånd.

3. Bryggor

Under samrådet inkom synpunkter på samrådshandlingarnas förslag på flytbryggor vid hamnplanen. Synpunkterna innebar i första hand att de föreslagna flytbryggorna tog allt för stor plats i det smala sundet mellan Mollösund och Mollön.

Kommentar: Kommunen har i dialog med Sjöfartsverket omarbetat planförslaget så att ingen risk för intrång på farleden ska föreligga.

Flytbryggorna har utgått ur planförslaget eftersom dessa inte gick att få till på ett sätt som inte inkräktade på farleden. Istället möjliggörs nu anläggandet av en lång sammanhängande kaj genom möjlighet att bygga ihop Ångbåtsbryggan med Matildabryggan och bryggan vid Morgans fisk. Det ska ge goda förutsättningar för anöring av ångaren Bobuslän, segelskutor och andra fartyg men även möjlighet till viss tilläggning av större fritidsbåtar på ett reglerat sätt.

4. Promenadstråk inom planområdet

Ett flertal skrivelser, både från organisationer, sakägare och allmänhet motsätter sig förslaget om ett sammanhängande gångstråk utmed sundet. Många påpekar att det inte är ett traditionellt sätt att röra sig på i Mollösund, utmed sundet.

Kommentar: Det finns ett starkt allmänt intresse att ha tillträde till strand, kajer och andra former av gräns mellan land och vatten. En bärande idé i planförslaget är att förstärka kontakten mot vattnet för allmänheten genom att skapa ett sammanhängande gångstråk från fyren, utmed Hamnplan, runt lilla och stora Hamnbassängen och vidare utmed kajer och bryggor österut. I den östra delen av planområdet nås vattnet traditionsenligt genom glesa passager mellan sjöbodarna. Se planbeskrivningen för ytterligare information.

5. Helårsboende, besöksturism och näringslivsutveckling

I planhandlingarna beskrivs delar av detaljplanens syfte vara att ta ett helhetsgrepp kring utvecklingen i Mollösunds centrala delar och skapa förutsättningar för både helårsboende och för lokal utveckling, besöksturism och näringslivsutveckling. Ett antal yttranden ifrågasätter huruvida detaljplanen kan skapa en sådan utveckling och en del skrivelser menar att kommunen presenterar ett orealistiskt önsketänkande, att planeringsunderlaget avseende frågan är bristfälligt och att förslaget drivs av kortsiktiga vinstintressen. Synpunkten presenteras bland annat i skrivelsen ”Rädda Galleberget från exploatering” som undertecknats av ett flertal personer, se en sammanfattning av yttrandet på sida 46.

Kommentar: Kommunen uppfattar att synpunkterna inte ställer sig emot detaljplanens syfte, utan att synpunkterna i första hand handlar om huruvida detaljplanen och de föreslagna åtgärderna kommer att uppnå sitt syfte.

Som ett flertal yttranden beskriver behövs åtgärder från flera håll för att öka andelen helårsboenden i Mollösund. Det handlar bland annat om regionala samarbeten, utveckling av service, skola, kommunikationer, kollektivtrafik och förbättrad infrastruktur. Kommunens utvecklingsmål sträcker sig med ett större perspektiv än inom planområdet och detaljplanen kan inte ensam bära förutsättningarna för en positiv utveckling. Detaljplanen kan skapa förutsättningar lokalt för utveckling av arbetsplatser, service, handel med mera som i sin tur kan förbättra förutsättningarna för aretruntboende. Även utbyggnaderna av bostäder i attraktiva lägen kan locka till aretruntboende. Målsättningen är därmed att ge möjligheter till fler helårsboenden utifrån de avseenden som en detaljplan kan reglera och möjliggöra. En detaljplan kan inte garantera eller tvinga hur nya bostäder kommer att nyttjas. Det inte möjligt med stöd av plan- och bygglagen att skilja helårsboende och

fritidsbus och bostadens användning går således inte att reglera i en detaljplan. Kommunens ambition är inte att bygga fritidsboenden eller bejaka kortsiktiga vinstintressen utan att möjliggöra förutsättningar för en fortsatt utveckling av Mollösund.

Mollösund har som många andra mindre orter i Bohuslän förändras från ett fiskesambälle till en tätort där turistnäringen utgör den dominerande verksamheten. Verksamheter, som av olika skäl utvecklas, behöver ersättas för att skapa arbetstillfällen. Kommunen har ett ansvar för att denna nödvändiga utveckling sker genom aktiv planläggning med balanserat hänsynstagande till befintliga natur- och kulturvärden, där en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen sker. Detaljplanen för Mollösunds hamn medför en planberedskap för både boende, verksamhet, turism och industri utifrån ett långsiktigt perspektiv. Kommunen ställer inga krav på att utveckling och utbyggnad ska ske omgående men ger möjligheterna till föreslagen utveckling. Detaljplanen ger i sina bestämmelser möjlighet att bedriva många olika sorters verksamheter och kommunen har valt att fokusera på och locka verksamheter inom havsmatstillverkning och havsmatgastronomi, som redan är etablerad i orten, för att förstärka Mollösunds befintliga identitet. De senaste åren har havsmat mer och mer kommit i fokus som en viktig del i att åstadkomma en hållbar utveckling. I Sverige och globalt tas allt fler initiativ till forskning, innovation och gastronomi kring hållbar och klimatsmart mat från havet. Mollösund har en månghundraårig tradition av fiske och fiskberedning som idag representeras av växande företag inom musselodling och förädling av havsmat. Även traditionella fiskare inom småskaligt hållbart fiske finns på orten. Detta tillsammans med den unika platsen vid hamninloppet och Mollösunds starka ställning som besöksmål skapar goda förutsättningar för en etablering av ett havsmatcentrum. Ett sådant skulle kunna rymma utbildning, forskning, kök och restaurang samt utställningar för innovativ havsmat och nytänkande gastronomi. Detaljplanen medger byggrätter som möter upp framtida behov av en mångsidig utveckling av havsmatstillverkning efter samverkan med branschorganisationer och fastighetsägaren. Parallellt med planarbetet pågår dialog med universitet, högskolor och andra organisationer som arbetar med utveckling av havsmat, särskilt sådana som har fokus på hur utveckling av havsmat och besöksnäring ömsesidigt kan stärka varandra, vilket är utgångspunkten i Mollösund. Aktiviteter initierade av kommunens näringslivsfunktion pågår med syfte att samla näringsidkare med intresse för att utveckla havsmatkonceptet. Kommunens ambition är att ge förutsättningar för den typen av utveckling, men det är fastighetsägaren som har rådighet över sin fastighet och den verksamhet som bedrivs där.

6. Minskad biltrafik och parkering i Mollösund

Bland yttranden inkommer en del synpunkter om en upplevd motstridighet mellan kommunens intentioner med minskad biltrafik i Mollösund samtidigt som planförslaget innehåller nya parkeringsplatser i orten. Många vill minska antalet bilar i Mollösund samtidigt som en del efterfrågar fler parkeringsmöjligheter i hamnen. En del yttranden innehåller även frågor och synpunkter gällande gång och cykelväg längs Kyrkvägen.

Kommentar: Trafiksituationen i Mollösund är idag ansträngd under sommarmånaderna då många turister söker sig till orten. Kommunen bedömer att det krävs ett antal nya parkeringsplatser för att kunna utveckla Mollösund med nya bostäder och verksamheter. Samtidigt är ytorna för parkeringsplatser begränsade inom hamnområdet. Planförslaget innehåller kommunens bedömning av de mest lämpliga parkeringsåtgärderna utifrån platsens förutsättningar.

Parallellt med detaljplanen för Mollösunds hamn pågår planarbete i Tången och Gården (tidigare kallat Fattiggården). Inom detaljplanen för Gården planeras den befintliga parkeringsplatsen att asfalteras och byggas ut för fler parkeringsplatser. Trafiksituationen för väg 744, från Tångenområdet ner till hamnen, har utretts i en trafikutredning med all pågående planering i området som utgångspunkt. Utredningen biläggs handlingarna och föreslår att kyrkvägen utgörs av en bygdeväg där gående nyttjar vägrenarna och cyklar

framförs i blandtrafik. Utredningen föreslår även att endast behörig trafik tillåts från hållplats Mollösund Östra och ner till hamnen. Övrig trafik ska i förslaget hänvisas till parkeringen vid Gården. Förslaget ingår inte inom planområdet för detaljplanen för Mollösunds hamn och kommer fortsätta att utredas inom detaljplan för Gården.

Utanför detaljplaneområdet pågår även projekt för kommunens cykelstrategi, där det på längre sikt finns planer på att skapa ett sammanhängande cykelturiststråk mellan Mollösund och Malön/Flatön.

Inom detaljplaneområdet hänvisas gående till gångväg längs kajen som kommer att ligga kvar på befintlig nivå, +1,7 m. Cyklister färdas i blandtrafik vilket bedöms godtagbart i och med den låga hastighetsbegränsningen.

7. Översvämningssäkring

Under samrådet inkom en del synpunkter på att planhandlingarna varit otydliga avseende genomförande och bekostnad av översvämningssåtgärder. Ett flertal yttranden ställer sig frågande till vilka konsekvenser översvämningssäkringen medför på sin fastighet.

Kommentar: Plan- och genomförandebeskrivningen har kompletterats med information gällande genomförande, ansvars- och kostnadsfördelning samt konsekvenser på fastigheter påverkade av anpassning mot stigande vatten.

Stora delar av planområdet ligger lågt och riskerar översvämning vilket ställer krav på både befintligt och planerad bebyggelse. Inom ramen för planarbetet har det utretts vilka förutsättningar som finns för översvämningssäkring, vilka åtgärder som är mest lämpliga utifrån ett kostnads-nyttoperspektiv samt när i tid åtgärderna bör genomföras. De åtgärder som föreslås är valda i syfte att minimera risken för översvämning och samtidigt inte inkräkta för mycket på områdets karaktär och tillgänglighet till vattnet. Markförhållandena i Mollösund medför att markhöjningar är lämpligaste och kostnadseffektivaste åtgärden för skydd mot stigande havsnivåer.

Ny bebyggelse regleras i plankartan och får inte uppföras med färdigt golv under en nivå +2,9 m över nollnivån (RH 2000) för känslig användning och + 2,4 m för mindre känslig användning. Det ställs även krav på att ny bebyggelse ska byggas med en översvämningstålig konstruktion upp till en nivå +2,9 m. Befintlig bebyggelse som ligger lågt ges planstöd att höja byggnaden 0,5 m eller 1,0 m beroende på behov och användning.

Gator planeras på längre sikt att höjas till en översvämningssäker nivå i takt med att behovet uppstår. Hamnvägen ligger idag på en nivå +1,7 m och planeras att höjas till en nivå +2,5 m. Kvartersmark inom hamnplanen höjs till en nivå 2,2 m. Gatan inom östra delen av planområdet höjs till +2,0 m. Marken under sjöbodstorget ligger lägst inom planområdet och sjöbodarna ges möjlighet att höjas 0,5 m för att klara framtida översvämningar. Detaljplanen medger att mindre bryggor får anläggas mellan sjöbodarna för att nå dem när tillgängligheten till sjöbodarna avsevärt försämras avseende stigande vatten.

Ansaret för höjning av vägar ligger på huvudman av vägen, det vill säga Mollösunds samfällighetsförening. Ansaret för höjning av privata fastigheter och sjöbodarna eller andra byggnader ligger på fastighetsägaren respektive sjöbodsägaren. Se planbeskrivningen för mer information.

INKOMNA YTTRANDEN

Inkomna yttranden följer ordningen myndigheter, företag och organisationer, kända sakägare och slutligen andra än sakägare. Yttranden från myndigheter återges nedan i sin helhet. Yttranden från företag, organisationer, kända sakägare och andra än sakägare har sammanfattats och organiserats med ämnesrubriker. Varje ämne besvaras av kommunen för att förbättra läsbarheten. Eftersom det inkommit en stor mängd yttranden finns inte utrymme för alla dessa att återges i sin helhet i samrådsredogörelsen. För att läsa yttranden i sin helhet hänvisas till kommunens fysiska eller digitala arkiv.

Samrådsredogörelsen utelämnar personuppgifter i dokumentet med undantag av fastighetsbeteckningar. Versionen som läggs ut på hemsidan har bortredigerat även fastighetsbeteckningen för att undvika identitetskränkning, men originalversionen är allmän handling som kan begäras ut i fysisk form.

YTTRANDEFÖRTECKNING

MYNDIGHETER11

Länsstyrelsen	11
Statens Geotekniska Institut, SGI ..	18
Lantmäteriet	19
Trafikverket	22
Polismyndigheten	22
Sjöfartsverket	22
Orust kommun, förvaltningsområde omsorg	23

FÖRETAG OCH ORGANISATIONER24

Västtrafik.....	24
Skanova	24
Vattenfall eldistribution AB.....	24
Bohusläns Museum	24
Föreningen Mollösund	26
Mollösunds Museisektion	26
Mollösunds Brandvärn	28
Naturskyddsföreningen Orust	29
Mollösunds båtförening.....	30

KÄNDA SAKÄGARE.....32

Mollösund [REDACTED]	32
Mollösund [REDACTED]	32
Mollösund [REDACTED]	34
Mollösund [REDACTED]	34
Mollösund [REDACTED]	34
Mollösund [REDACTED]	35
Mollösund [REDACTED]	35
Mollösund [REDACTED]	35
Mollösund [REDACTED]	36
Mollösund [REDACTED]	36
Mollösund [REDACTED]	37
Mollösund [REDACTED]	39
Mollösund [REDACTED]	40
Mollösund [REDACTED]	40
Mollösund [REDACTED]	41
Mollösund [REDACTED]	41
Lokal företagare	42
Sjöbod [REDACTED]	42
Lokal företagare	43
Sjöbod [REDACTED]	44

Sjöbod [redacted]	44
Sjöbod [redacted]	45
Yttranden gällande upproret "rädda galleberget från exploatering"	46

ANDRA ÄN SAKÄGARE.....48

Yttrande från parter inom yrkessjöfart	48
Mollösund [redacted]	48
Mollösund [redacted]	49
Mollösund [redacted]	50
Mollösund [redacted]	50
Mollösund [redacted]	51
Mollösund [redacted]	52
Mollösund [redacted]	53
Mollösund [redacted]	54
Mollösund [redacted]	55
Mollösund [redacted]	56
Mollösund [redacted]	56
Mollösund [redacted]	56
Mollösund [redacted]	57
Mollösund [redacted]	57
Mollösund [redacted]	57
Mollösund [redacted]	57
Mollösund [redacted]	58

Mollösund [redacted]	60
Mollösund [redacted]	61
Mollösund [redacted]	62
Mollösund [redacted]	64
Mollösund [redacted]	65
Mollösund [redacted]	66
Mollösund [redacted]	66
Mollösund [redacted]	67
Mollösund [redacted]	67
Tången [redacted]	68
Tången [redacted]	68
Sjöbod [redacted]	69
Boende på Orust.....	69
Okänt undertecknande	70
Okänt undertecknande	70
Okänt undertecknande	71
Okänt undertecknande	71
Okänt undertecknande	71
Okänt undertecknande	72
Okänt undertecknande	72
Okänt undertecknande	73

MYNDIGHETER

LÄNSSTYRELSEN

Yttrande nummer 2.109.

Länsstyrelsen framför statens samlade myndighetsuppfattning rörande riksintressen, hälsa och säkerhet, MKN (Miljökvalitetsnormer), strandskydd, förhållande till översiktsplanen, koppling till miljömålen, klimatanpassning, gestaltning av bebyggelse och miljö, vatten, energihushållning, transporter och avfallshantering, trafikfrågor, synpunkter enligt annan lagstiftning.

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10§ PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa, säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller riksintresse, strandskydd och miljökvalitetsnormer måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med yttrandet för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Kommentar: Synpunkterna i redogörelsen är ämnesuppdelade och följer länsstyrelsens uppdelning. För att minska upprepningen av text i samrådsredogörelsen hänvisas yttranden med motsvarande synpunkter hit.

A. Förhållande till översiktsplanen

Föreslagen detaljplan överensstämmer med gällande översiktsplan samt Länsstyrelsens granskningsyttrande som anger verksamheter och komplettering av bostäder.

Kommentar: Noteras.

B. Koppling till miljömålen

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta saknas vilket gör det svårt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med en redogörelse av planinnehållets koppling till miljömålen.

C. Riksintresse för kulturmiljö

Byggnader med höga kulturhistoriska värden skyddas i detaljplanen mot rivning och förvanskning, vilket är positivt och nödvändigt för att bevara dess värden. De skyddade byggnadernas kulturhistoriska värden behöver beskrivas utifrån riksintressebeskrivningen och kulturmiljöprogrammet vilket Länsstyrelsen påpekade i tidigare yttrande. Beskrivningen bör utarbetas med hjälp av antikvarisk kompetens. Skydds- och varsamhetsbestämmelserna ska utgå från dessa värden och behöver också bli mer specifika så att det klargörs vad som skyddas för varje byggnad.

Länsstyrelsen anser att den planerade nya bebyggelsen behöver anpassas särskilt med tanke på hur Mollösund upplevs från vattnet, så att karaktären och avläsbarheten inte påverkas negativt. Man behöver tänka på volymer, särskilt i utformningen av de magasinsliknande bostäderna i hamnområdet. De upplevs volymmässigt som mycket stora i förhållande till befintliga magasin i Mollösund och i förhållande till befintlig bebyggelse kring hamnområdet. Antalet planerade byggnader förstärker också upplevelsen av volymen. Ett förslag där byggnaders antal och volym,

framförallt höjd, skalas ned är önskvärd för att anpassa mer till riksintressets karaktär. Kommunen behöver även fundera vidare kring utformningen av dessa byggnader. I det nuvarande planförslaget finns en risk att planerad nybyggnation kan påverka landskapsbilden negativt. Länsstyrelsen anser också att om syftet med planerad bebyggelse är boende och inte den traditionella användningen av magasin eller sjöbodrar borde detta tydligare avspeglas i utformning och materialval. Även detta hänger samman med bevarandet av karaktären och den framtida avläsbarheten för denna kulturmiljö.

Kommentar: Planförslaget har omarbetats utifrån länsstyrelsens och Bobusläns museums synpunkter kopplade till riksintresset för kulturmiljö. Kommunen har låtit Bobusläns museum utföra en kulturhistorisk inventering och kulturhistorisk konsekvensanalys. Syftet har varit att förtydliga riksintressebeskrivningen och definiera dess värdebärare samt att med hjälp av en sårbarhetsanalys och efterföljande konsekvensanalys analysera hur planförslaget påverkar riksintresset.

Detaljplanen är nu utformad för att säkerställa att tillkommande byggnader i Mollösund placeras och utformas i samklang med den befintliga kulturmiljön, samtidigt som tillkommande bebyggelse ger förutsättningar för en långsiktig lokal utveckling av verksamheter och bostäder.

Planförslaget har anpassats till resultaten i utredningen, vilket finns beskrivet i planbeskrivningen. Anpassningen innebär att bebyggelsen på hamnplan och Sillfabriken har justerats avseende gestaltning, placering, volymer och höjder, se vidare nedan. Kommunen har tillsammans med konsulterande arkitekt, och i samråd med Bobusläns museum, tagit fram gestaltungsförslag som sedan legat till grund för byggrätternas planbestämmelser, som också arbetats om.

Borttagandet av den högt liggande bebyggelsen på Galleberget medför att upplevelsen av den totala volymen och påverkan på landskapsbilden minskat, inte minst sett från vattnet.

Den samlade bedömningen är att planförslaget inte medför påtaglig skada på riksintresset då stor hänsyn har tagits till de kärnvärden som definierar Mollösunds kulturarv och själ.

Inför detaljplanens granskning har planförslagens anpassning till riksintresset för kulturmiljö stämts av med Bobusläns museum.

Planbeskrivningen har kompletterats med motivering och bakgrund gällande ny bebyggelses utformning, volymer och skala.

Nedan beskrivs några förändringar av delområden:

Sillfabriken

Känsligheten för riksintresset för kulturmiljö bedöms vara som högst kring hamnbassängen och östra delen av planområdet. Utformningsförslaget av Sillfabriken har reviderats utifrån analyser och bedömningar från Bobusläns museum med bland annat ny fönstersättning, utan balkonger och sänkt höjd på två av tre byggnadsvolymer. Utformningsförslaget ligger till grund för den reviderade planbestämmelsen avseende utformning.

Den befintliga bebyggelsen har idag sin högsta nock på en nivå +9,3 m och byggnaden sträcker sig utmed hela kajkanten utan uppbrott i volymen för genomsikt. Höjden på den nya bebyggelsen medges delvis vara en våning högre än den befintliga bebyggelsen, men genom att dela upp byggnaden i tre volymer med siktlinjer mellan varje byggnadsvolym samt att byggnaden inte har samma utbredning mot hamnbassängen bedömer kommunen att riksintresset för kulturmiljön inte påverkas negativt. Det ställs också högre krav på gestaltningen för den nya bebyggelsen jämfört med befintlig byggnad. Kommunens intention är att gestaltningen för tillkommande byggnader i Mollösund ska utformas i enlighet med den befintliga kulturmiljön och samtidigt förse tillkommande byggnader förutsättningar för en långsiktig lokal utveckling av verksamheter och bostäder.

Hamnplan

Utformningen och placeringen av bebyggelsen på hamnplanen har utvecklats efter fortsatt dialog med Bohusläns museum och markägare samt efter resultat från geoteknisk utredning och väg- och VA-utredning. Den nya bebyggelsen består av flera olika magasinbyggnader för både bostäder, verksamheter och handel.

Detaljplanen har reviderats så att handel, centrumverksamhet, industri och produktionsyta för t ex livsmedel medges för hela byggrätten. Bostäder medges från andra våningen och ovan. Justeringar av byggnadsstorlek och utformning har därvid också gjorts. En byggnad har minskat i längd för att åstadkomma lastintag/entré, och anpassningar till kulturmiljön gjorts, såsom mindre fönsterpartier.

Placering av och storlek på magasinen vid hamnplanens östra del har också reviderats sedan samrådet. En byggnad får kortsidan mot havet istället för långsidan. Upplevelsen av den totala volymen från vattnet minskar samtidigt som siklinjer mot havet från befintlig bebyggelse och väg förbättras.

D. Riksintresse för kommunikationsleder

Länsstyrelsen (tillsammans med Sjöfartsverket) anser att planerade flytbryggor för större fritidsbåtar vid hamnplanen måste justeras så att dessa inte riskerar att inskränka i användandet av farleden.

Kommunen behöver i planbeskrivningen redogöra för hur planering av bryggor och tilläggsplatsers utformning tar hänsyn till svallpåverkan från angränsande farleder. Planerade bryggor sker i ett mycket utsatt område som sommartid är hårt trafikerat med tillkommande störningar (svall).

Kommentar: Kommunen har i dialog med Sjöfartsverket omarbetat planförslaget så att ingen risk för intrång på farleden ska föreligga. Flytbryggorna har strukits ur planförslaget eftersom dessa inte gick att få till på ett sätt som inte inkräktade på farleden. Istället möjliggörs nu anläggandet av en lång sammanhängande kaj genom möjlighet att bygga ihop Ångbåtsbryggan med Matildabryggan och bryggan vid Morgans fisk. Det ska ge goda förutsättningar för angöring av ångaren Bohuslän, segelskutor och andra fartyg och även möjlighet till viss tilläggning av större fritidsbåtar på ett reglerat sätt.

E. Strandskydd

Naturområdet i norr har stort värde och Länsstyrelsen ser positivt på att området bevaras orört för möjlighet till klippbad och utsiktsplatser, området är även viktig ur landskapsbildssynpunkt. Vid ny planläggning inträder strandskyddet på nytt. Kommunen behöver därför hantera ett upphävande av strandskyddet i de delar av planområdet där detta krävs för ett genomförande av planen. De behöver i planbeskrivningen tydligt redovisa de särskilda skäl enligt MB 7: 18 som föreligger.

Inom kvartersmark för västra galgbacken bör det säkerställas passage mellan vattnet och planerade bostäder, så att inte hela området avstängs för allmänheten. I planbeskrivningen anges att man kommer att förse naturmarken med utrustning och anläggningar. Planerade åtgärder inom strandskyddat område kräver strandskyddsdispens.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med beskrivning av strandskyddets inträde och skäl för upphävande. I plankartan finns planbestämmelse om upphävandet införd. Bastu, vindkraftverk och paviljong utgår ur planförslaget.

Frågan gällande säkerställande av passage mellan vattnet och bostäderna på Galleberget är inte längre relevant då planområdet har utgått från planhandlingarna.

Hanteringen av strandskyddsfrågan i aktuellt planförslag har stämts av med Länsstyrelsen vid ett flertal tillfällen, senast vid kommunsamråd den 20 februari 2020.

F. Potentiella förorenade områden, tillståndspliktig verksamhet

Området innehåller områden med potentiella föroreningar vilket helt saknas redogörelse för i planbeskrivningen. Markföroreningar inom planområdet behöver beskrivas. En historisk inventering i hela området samt eventuella provtagningar som baseras på genomförd inventering. Uppställningsplatser för båtar är viktiga eftersom de har visat sig innehålla höga halter miljögifter. Även bottensedimenten kan behöva kartläggas/provtas. Till granskningen behöver det ha utförts eventuella fördjupade undersökningar och en riskbedömning med den planerade markanvändningen. Efter riskbedömningen kan det behövas en åtgärdsutredning som beskriver vilka åtgärder som behöver utföras för den planerade användningen av marken. Vidare behöver eventuella saneringsåtgärder säkerställas i plankartan. Länsstyrelsen har i en bilaga till sitt yttrande gjort en första sammanfattning av vilka fastigheter som misstänks innehålla föroreningar. Här har man också ombett kommunen att beskriva skälen till varför vattenområdet i stora hamnbassängen inte ingår i planområdet. Länsstyrelsen menar att bottensedimenten eventuellt kan vara förorenade och att de då riskerar att påverka markanvändningen runt stora hamnbassängen. Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att kommunen skaffar sig kännedom om föroreningshalterna oavsett om hamnbassängen ligger inom eller utom plan.

Kommentar: En historisk inventering avseende förorenad mark har genomförts för planområdet. Resultaten har införts i planbeskrivningen. I utredningen konstateras att det inte finns någon pågående eller tidigare verksamhet som tyder på risk för förekomst av någon större potentiell förorening. Utredningen pekar inte på behov av några ytterligare utredningar under planarbetet.

Användningen - hamn - i stora hamnbassängen har planstöd i gällande plan. Eftersom kommunen inte har för avsikt att förändra användningen, finns ingen anledning för den att ingå. I den historiska inventeringen görs bedömningen att den potentiella risken för föroreningar i sedimenten i Mollösunds hamnområde inte är stor då båtar inte i regel ställts upp här. Kommunen gör, mot bakgrund av detta, bedömningen att ingen utredning av föroreningshalten i bottensedimenten är nödvändig.

G. Geoteknik

Utförda beräkningar visar att stabiliteten, i samtliga sektioner, är tillfredställande för befintliga förhållanden. Däremot saknas en bedömning/resonemang kring hur givet planändamål påverkar stabilitetsförhållandena. Därtill saknas en redogörelse för hur stabilitetssituationen kommer att förändras till följd av att markytan höjs inom delar av planområdet.

Sammanfattningsvis konstateras att planläggningen utifrån geoteknisk säkerhetssynvinkel är möjlig förutsatta att ovanstående synpunkter beaktas. Krävs åtgärder eller restriktioner ska dessa på ett plantekniskt lämpligt sätt säkerställas på plankartan.

Länsstyrelsen (och SGI) menar att utförd bergteknisk utredning visar att det inte föreligger några stabilitetsproblem i bergsslänten inom planområdet. Om planerad byggnation kräver bergschaktning eller sprängningsarbete i samband med grundläggning måste kommunen beskriva hur detta kan komma att påverka bergssläntens stabilitet. Synpunkter på att detta måste förtydligas i planhandlingarna.

Kommentar: Den geotekniska utredningen har reviderats och granskningshandlingarna kompletterats med redogörelse av planförslagets påverkan på stabilitetsförhållandena, inklusive marknivåhöjning. Handlingarna har också kompletterats med beskrivning av påverkan på bergssläntens stabilitet.

H. Risk för olyckor – bränslestation

Länsstyrelsen har gett synpunkter på placeringen av den bränslestation som föreslagits i detaljplanen, och går i synpunkterna igenom olika råd och riktlinjer: Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps handbok Hantering av brandfarliga gaser och vätskor på bensinstationer från 2015 och Boverkets allmänna råd Bättre plats för arbete.

Länsstyrelsen brukar anse att det kan vara lämpligt att beakta det riskavstånd på 50 meter från lossningsplatsen för tankfordon till bostäder som rekommenderas i Bättre plats för arbete. Detta bland annat med tanke på pölbrand. Lämpligt skyddsavstånd beror också på lokala förutsättningar. Topografin kan ha en påverkan på risksituationen och därmed också vilket skyddsavstånd som är lämpligt på den specifika platsen. Ett eventuellt utsläpp på bensinstationen ska inte kunna rinna mot området med bostäder. Vilket bränsle som hanteras på stationen påverkar också riskbilden. Hur bränsletransporterna till bensinstationen påverkar närliggande bostäder ska också vägas in.

Det finns ett avsnitt om sjöbensinstationer i MSB:s handbok, som kan visa om det är något specifikt att tänka på. En bedömning av utformning, placering samt behov av avskärmande åtgärder med hänsyn till buller, strålkastarljus och lukt bör göras inom 100 meter från en bensinstation.

Kommentar: Då samrådsförslagets placering innebar en ökande risknivå väljer kommunen att istället behålla en utav de två befintliga tankstationerna på befintligt läge. Då det idag endast finns ett fåtal tankstationer för båttrafik kvar i närområdet samt att placeringen är strategisk med avseende på sjöfart och fiskeindustri anser kommunen att det är av stor vikt att tankstationen ges möjligheter att få finnas kvar. Kommunen bedömer att den befintliga tankstationen uppfyller rekommenderade avstånd och råd i handboken "Hantering av brandfarliga gaser och vätskor på bensinstationer" och att ingen fördjupad riskutredning därför krävs. Planbeskrivningen har kompletterats med en riskbedömning.

Idag finns det två tankstationer i Mollösund. Tankstationen i den östra delen av planområdet får inte planstöd i planförslaget eftersom den inte uppfyller rekommenderade avstånd.

I. Översvämningar

Länsstyrelsen anser att kommunen på ett godtagbart sätt har redogjort för framtida översvämningar i planområdet och hur dessa kan hanteras men har synpunkter på hur översvämningens problematiken har säkerställts vad gäller avtalslösningar. I genomförandebeskrivningen framgår att både exploatörer och kommunen ska ansvara för utbyggnad inom allmän platsmark. På allmän plats planeras bl a skydd mot översvämning. Länsstyrelsen anser att dessa åtgärder behöver vara reglerade innan planen antas.

Kommentar: Ansvarsfördelningen vid ett genomförande av detaljplanen har förtydligats i planbeskrivningens genomförandedel inför granskning.

J. Naturmiljö

Naturinventeringen har gjorts och de områden som hyser större värden ska till stor del sparas/skyddas, vilket länsstyrelsen anser är bra. Länsstyrelsen förutsätter att den befintliga dammen som finns inom planområdet ska bevaras.

Kommentar: Dammen har utgått från planhandlingarna.

K. Klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att kommunen har tagit hänsyn till de förväntade klimatförändringar som kan komma att påverka Mollösund, främst då översvämningsrisken, och hanterat dessa på ett bra sätt i planen.

Kommentar: Noteras.

L. Miljö kvalitetsnormer (MKN) - Vatten

Enligt 2: 10 PBL får planläggning inte medverka till att en miljö kvalitetsnorm, MKN, enligt 5 kap MB överträds. I dagsläget saknas denna bedömning. Kommunen måste därför visa hur planerade åtgärder påverkar möjligheterna att uppnå uppsatta MKN för vatten. Kommunen ska visa på vilka grunder bedömningen har gjorts, exempelvis med stöd av uppgifter från dagvattenutredning eller annat underlag som berör vattenkvalité. I det fortsatta planarbetet är det viktigt att kommunen även hanterar vattenförekomst Kråke fjord som idag inte uppnår god status. Kommunen behöver visa att den planerade dagvattenhanteringen medför en förbättring jämfört med nuläget. Dagvattenutredningen är en förutsättning för att Länsstyrelsens skall kunna göra en korrekt bedömning av planens eventuella påverkan på MKN.

Länsstyrelsen anser att nya bryggor och båtplatser på tidigare oexploaterad mark/vatten riskerar att påverka MKN för vatten negativt exempelvis genom att skada havsbotten och försämra förutsättningarna för det marina ekosystemet i området. Ökat antal båtplatser kräver även att trafik och parkeringsmöjligheter anpassas till ett större antal besökare. Detta behöver även beskrivas i planbeskrivningen. Länsstyrelsen förutsätter att dagvattenhanteringen utreds i samband med kommande VA-utredning.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med en bedömning av planområdets påverkan på miljö kvalitetsnormerna för recipienten, hämtat ifrån den väg- och VA-utredning som tagits fram som underlag till detaljplanen inför granskning och som också behandlar dagvatten. Utbyggnad av hamn med flytbryggor har strukits i planförslaget. Någon risk för påverkan av MKN vatten kopplat till utbyggnad av båtplatser finns inte, utöver den komplettering av kaj som nämns i under punkt D.

M. Kommunalt vatten och avlopp

Länsstyrelsen anser att det är en viktig förutsättning för att kunna genomföra detaljplanen att planområdet ska ingå i kommunalt verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver beskriva hur spillvattenhanteringen skall lösas. Spillvatten från lågt liggande områden behöver planeras så att dessa klarar en översvämming utan att det rinner in ovidkommande vatten eller leder till breddning. Det behövs också en beskrivning av dricksvattenförsörjning till området samt dess kapacitet.

Kommentar: Inför granskning av planförslaget har en väg och VA-utredning (inklusive dagvatten) tagits fram. Planbeskrivningen har kompletterats med information kring tänkta lösningar för vatten och spillvatten inom planområdet.

Vatten och avlopp från Mollösund ska anslutas till Ellös reningsverk med en överföringsledning. Ellös reningsverk står färdigt till år 2025. Överföringsledningen till Mollösund beräknas vara färdigställd under första halvan av 2025.

N. Avfallshantering

Länsstyrelsen anser att det inte framgår med önskvärd tydlighet om en återvinningsstation ryms inom planområdet. I planbeskrivningen, sidan 59 anges att ett läge för en mindre källsorteringsstation föreslås som tillägg till den planerade större miljöstationen vid besöksparkeringen vid Fattiggården, utanför planområdet. Det framgår dock inte av plankartan vart den mindre stationen kan komma att ligga. Eventuell källsorteringsstation behöver säkerställas i plankartan.

Kommentar: Planbeskrivningen har förtydligats avseende avfallsbehandlingen inom planområdet. På Orust används ett hushållsnära insamlingsystem för alla fraktioner utom glas och tidningar. Ett område för återvinning av glas och tidningar har tillskapats inom planområdet.

O. Trafik

Länsstyrelsen efterfrågar en analys av trafikmiljön och en bedömning av vilka åtgärder som kan behöva vidtas. Kommunen anger att en väg- och VA-utredning ska genomföras innan granskning. Utan den är det svårt att göra en korrekt bedömning av planens inverkan på trafiksituationen i Mollösund. Länsstyrelsen delar Trafikverkets synpunkter att kommande utredning ska ha ett helhetsperspektiv på planens påverkan, konsekvenser samt åtgärder.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med information från den Väg- och VA-utredning som tagits fram för planområdet, samt med information från den trafikutredning rörande väg 744 som kommunen låtit ta fram. Planens inverkan på trafiksituationen i Mollösund framgår av planbeskrivningen.

Planbeskrivningen har kompletterats med information om möjliga åtgärder för att förbättra trafiksituationen, utanför detaljplaneområdet.

P. Marinarkeologisk utredning, kulturmiljölagen

Länsstyrelsen angav i sitt yttrande daterat 2014-01-22 att en marinarkeologisk utredning kan vara behövlig. Kommunen uppmanades att kontakta kulturmiljövårdsenheten för att få stöd i denna fråga. Om vattenområde påverkas av planens genomförande vidhåller Länsstyrelsen kravet om en marinarkeologisk utredning. Kommunen bör inkomma med ansökan om arkeologisk utredning, enligt 2 kap. 11 § Kulturmiljölagen, för de vattenområden som berörs av planen.

Kommentar: Yttrandet avser planområdet som ingick i planprogrammet. Kommunen har i detaljplan tagit bort huvuddelen av vattenområdena eftersom de regleras i gällande detaljplan. Länsstyrelsen har efter det meddelat att de efter åtgärden inte längre ställer något krav på marinarkeologisk utredning.

Q. Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Kommentar: Noteras.

R. Översvämningsskydd vid återuppbyggnad

Några byggnader har skyddsbestämmelse q och r som bland annat innebär att byggnader som rivs, brinner ner eller på annat sätt skadas, i möjligaste mån ska ha samma utseende och kvalité som originalutförande vid en återuppbyggnad. Vad gäller bostadsbyggnader anser Länsstyrelsen att det är lämpligt att vid eventuell återuppbyggnad kräva anpassning till översvämningssrisker, exempelvis med vattentäta källare eller dylikt för att bättre stå emot höga vattenstånd. På detta sätt tas rimliga

hänsyn till översvämningar vid återuppförande av bostadshus. Planbestämmelserna bör kompletteras med denna information.

Kommentar: Planförslaget har kompletterats i enlighet med synpunkten.

S. Planerad markanvändning kräver stöd i plankartan

Länsstyrelsen anser att plankartan skiljer sig från Boverkets rekommendationer vilket innebär risk för problem vid genomförandet. Länsstyrelsen har noterat att det finns beskrivningar av markanvändningen i planbeskrivningen som saknar stöd i plankartan, bland annat när det gäller användningen P och H2. En översyn av plankarta och planbeskrivning krävs, så att dessa är samstämmiga.

Kommentar: Planhandlingarna har justerats så att de följer Boverkets rekommendationer. Vid justering av planhandlingarna inför granskning har plankarta och planbeskrivning gjorts samstämmiga.

T. Val av höjdsystem

Kommunen behöver klargöra vilket höjdsystem som gäller. I material från Cowi kring översvämningssåtgärder används RH2000, nivåer som överförts till plankartan. I grundkartan står att höjdsystemet är RH00.

Kommentar: Höjdsystemet som används är RH2000 vilket framgår av granskningshandlingarna.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT, SGI

Yttrande nummer 2.27.

Utförda beräkningar visar att stabiliteten, i samtliga sektioner, är tillfredsställande för befintliga förhållanden. Däremot saknas en bedömning/resonemang hur givet planändamål påverkar stabilitetsförhållandena. Därtill hur stabilitetssituationen kommer att förändras till följd av att markytan höjs inom delar av planområdet. SGI anser att detta behöver klarläggas i det fortsatta planarbetet.

Utförd bergteknisk utredning visar att det inte föreligger några stabilitetsproblem i bergsslänter inom planområdet. I översända handlingar är det inte beskrivet om det kommer att genomföras bergschakt eller sprängningsarbeten i samband med grundläggning av bebyggelsen ovanför branten vid fiskindustrin. SGI anser att det behöver förtydligas i planhandlingarna om sådana arbeten planeras om det i så fall påverkar släntens stabilitet.

Sammanfattningsvis ser SGI från geoteknisk säkerhetssynvinkel att planläggning är möjlig förutsatta att ovanstående synpunkter beaktas. Krävs åtgärder eller restriktioner ska dessa på ett plantekniskt lämpligt sätt säkerställas på plankartan.

Kommentar: Den geotekniska utredningen har reviderats och granskningshandlingarna kompletterats med redogörelse av planförslagets påverkan på stabilitetsförhållandena, inklusive marknivåhöjning. Handlingarna har också kompletterats med beskrivning av påverkan på bergsläntens stabilitet.

LANTMÄTERIET

Yttrande nummer 2.80.

Lantmäteriet har delat upp sitt yttrande i två delar, frågor som 1) måste och 2) bör förbättras.

1) För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Fastighetskonsekvensbeskrivning saknas

Plangenomförandet och dess konsekvenser behöver beskrivas på ett samlat sätt där respektive fastighetsägare kan förstå vad detaljplanens genomförande innebär för den aktuella fastigheten. Beskrivningen av åtgärderna kan illustreras med en fastighetskonsekvenskarta som visar förändringar i fastighetsindelning och omfattning av gemensamhetsanläggningar med plankartan som bakgrund. Beskrivningen bör innehålla ett utkast till redogörelse av juridiska och ekonomiska konsekvenser, även på fastighetsnivå. Ett sätt att göra det på är att upprätta en fastighetskonsekvensbeskrivning.

Kommentar: Plan- och genomförandebeskrivningen har kompletterats med en fastighetskonsekvensbeskrivning.

Fastighetsstorlek

Fastighetsstorleken regleras inte på ett korrekt sätt i planförslaget genom bestämmelserna e= och e3. I detaljplaner som tas fram enligt PBL får kommunen endast reglera största respektive minsta fastighetsstorlek (i kvm) utan att upprätta fastighetsindelningsbestämmelser.

Kommentar: Planbestämmelser som reglerar fastighetsstorlek har setts över inför granskning.

x-område

I planområdet finns x-områden utlagda, utan motiv till varför kommunen lägger ut x-områden istället för att t ex göra områdena till allmän plats. För x-områden gäller att byggnadsnämnden inte får bevilja bygglov som hindrar allmänhetens tillträde till dessa. För att rättigheten ska vara säkerställd krävs att det finns en upplåtelse till förmån för en kommunal fastighet. I det aktuella fallet ligger dock x-området på kommunal mark. Kommunen ansvarar för utbyggnad, skötsel och underhåll av x-områdena. Det är ingen självklarhet att man kan bilda gemensamhetsanläggning på x-områdena vilket innebär att kommunen, inte samfällighetsföreningen måste sköta gång- och cykelvägar inom de aktuella områdena. Det finns inget angivet i planbeskrivningen om hur det är tänkt att utbyggnaden av området för gång- och cykeltrafik ska ske eller om de kommunala kostnaderna för utbyggnad och drift.

Kommentar: Orust kommun driver hamnen och kommer att fortsätta sköta hamnområdet, vilket är orsaken till att området ligger på kvartersmark. x-område längs strandlinjen säkerställer allmänhetens långsiktiga tillgänglighet. Plan- och genomförandebeskrivningen har kompletterats med informationen.

Omprovning av gemensamhetsanläggning

Det behöver förtydligas att planförslaget innebär att den befintliga gemensamhetsanläggningen Mollösund ga:3 måste omprövas för att införliva inte ännu upplåtna allmänna platser samt ta bort område som nu är upplåtet som naturmark norr om Mollösund 5:4 och 5:15. I planbeskrivningen ska beskrivas den rätt till ersättnings som berörda deltagare har när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning. Kommunen ska redovisa om ersättning ska betalas för upplåtelse av gemensamhetsanläggning på de markområden som berörs av den allmänna platsen samt

kostnadsfördelning för utbyggnad av gemensamhetsanläggningen. Omprövningen av gemensamhetsanläggningen gör i en anläggningsförrättning där alla deltagande fastigheter blir sakägare.

Kommentar: Planbeskrivningens genomförandedel har kompletterats i enlighet med Lantmäteriets yttrande.

Båthus/sjöbod fortsatt planstridig

Byggnaden på bryggan inom vattenområdet väster om Mollösund 5:2 är planstridig i förslaget. Om planförslaget ska gälla behöver det framgå av fastighetskonsekvensbeskrivningen att byggnaden blir planstridig.

Kommentar: Planområdet har utgått från planförslaget.

Fyr torn på naturmark planstridigt

Befintligt fyr torn ligger inom allmän plats, natur vilket gör det planstridigt. I förlängningen innebär det att fyr tornet måste rivas. Är det avsikten behöver det redovisas i planbeskrivningen. Annars behöver fyren ges planstöd.

Kommentar: Planområdet har utgått från planförslaget.

Planerad bastu och paviljonger

Framför synpunkter kring byggnation och skötsel av bastu och paviljonger enligt förslaget.

Kommentar: Bastu och paviljonger har utgått ur planförslaget.

Gångbro över inloppet till Lilla hamnbassängen

Finns beskriven i planbeskrivningen men saknar planstöd.

Kommentar: Gångbro över lilla hamnbassängen har utgått ur planförslaget.

Tillträde till planerat bryggssystem

I planbeskrivningen står att det finns önskemål om att sammanbinda befintligt bryggssystem öster om Stora Hamnbassängen och att arrendeavtalen innehåller bestämmelser om att ”fri passage inte får förhindras, vilket ska säkerställas även i denna plan”. Lantmäteriet har inte hittat någon planbestämmelse som reglerar detta.

Kommentar: En sammanbindning av befintligt bryggssystem öster om stora hamnbassängen har strukits ur planförslaget.

Trädäck mellan hamnplan och badplats

I planbeskrivningen står att ”kontakten mellan kajplanen och badplatsen förbättras med ett trädäck som ansluter till klipporna”. Det framgår inte hur och finns inte illustrerat eller reglerat i illustrations- eller plankartan.

Kommentar: Trädäck har utgått ur planförslaget. Istället föreslås att badplatsen nås genom befintliga ”stigar” på berget.

Sammanfattning av ansvarsfördelning

I tabellen över ansvarsfördelningen som finns i planbeskrivningen saknas ett antal användningar.

Kommentar: Tabellen har setts över och kompletterats inför granskning.

Bestämmelser som inte finns på plankartan

Ett antal planbestämmelser som omnämns i planbeskrivningen saknas i plankartan:

”parkmark”, ”u-område” samt väg 744 som ”huvudgata”.

Kommentar: Planbestämmelserna har setts över inför granskning.

Villkor för att bevilja bygglov

Kommunen får inte införa planbestämmelser med villkor för lov för sådana åtgärder som kommunen ska utföra likt den administrativa bestämmelsen i förslaget som anger att "Bygglov för nya byggnader får ej beviljas förrän vägar samt vatten- och avloppsanläggning inom planområdet har ordnats i enlighet med gatu- och VA-utredningen och anslutning skett till kommunens VA-nät".

Kommentar: Bestämmelsen har utgått från planhandlingarna.

Ev. ersättning pga. skyddsbestämmelser

Kommunen behöver redovisa tydligt den rätt till ersättning som en fastighetsägare kan ha när kommunen inför skyddsbestämmelser.

Kommentar: Planförslaget har justerats och varsambetsbestämmelser ersatt de skyddsbestämmelser som fanns med i samrådsförslaget.

Tidpunkt för tecknande av exploateringsavtal

Planbeskrivningen innehåller motstridiga uppgifter om när exploateringsavtal ska tecknas.

Kommentar: Planbeskrivningen har justerats på denna punkt.

2) Delar av planen som bör förbättras

Förutom ovanstående bör planen enligt Lantmäteriet förbättras i följande punkter:

- Plankartan följer inte Boverkets rekommendationer för detaljplaner som tas fram enligt PBL med planstart före 2015-01-01.
- Planen innehåller motstridiga planbestämmelser kring höjning av mark. En planbestämmelse som gäller all kvartersmark förhindrar höjning eller sänkning av marknivån med mer än 0,5 meter. Bestämmelserna b2 och b3 samt bestämmelse om plushöjd strider mot denna.
- Planen innehåller ingen höjdbegränsning av komplementbyggnader.
- Prickad mark inom område planlagt för kvartersmark parkering omfattas inte av egenskapsbestämmelsen g.
- Det saknas en planbestämmelse om att upphäva strandskydd på allmän plats där miniverk, bastu och paviljonger är tänkta att uppföras. Planbeskrivningen nämner inte att strandskyddet inträder/återinträder där gällande detaljplaner ersätts enligt planförslaget.
- Teckenförklaring till grundkartan saknas. Grundkartans detaljskikt behöver en aktualisering/aktualitetskontroll inför respektive skede i planprocessen. Grundkartan är i vissa delar gyttrig och svårläst. Redovisningen av fastighetsbeteckningar är svårläst.

- Planbeskrivningens redovisning av minsta tomtstorlek stämmer inte med plankartan. Vid bestämmelser om fastigheters storlek är det begreppet fastighet och inte tomt som är möjligt att reglera enligt PBL.
- Markområdena mellan bebyggelsen på hamnplan innehåller inte prickmark. Lantmäteriet frågar om dessa ska vara möjliga att bygga ut trots att illustrationskartan redovisar fria ytor.
- I planbeskrivningen står att det inom V-område kommer vara möjligt att göra fastighetsreglering till en fastighet i Mollösund. Lantmäteriet påpekar att det inte är möjligt att i detaljplan styra till vilka fastigheter mark ska kunna överföras. Det är Lantmäteriet som vid en eventuell förrättning provar om det är ok att överföra en sjöbod till den fastighet sökanden önskar enligt fastighetsbildningslagen.
- Frågar om det är lämpligt att anlägga bryggor utanför fyren med tanke på närheten till farleden.

Kommentar: Samtliga punkter ovan har justerats i planhandlingarna.

- Plangränsen är utlagd så att nuvarande plan fortsätter gälla inom delar av vattenområdet, i farleden samt i Stora hamnbassängen. Frågar efter skälet till det.

Kommentar: För skälen till planområdets avgränsning hänvisas till svaret till Länsstyrelsens yttrande, punkt P.

TRAFIKVERKET

Yttrande nummer 2.112.

I programsamrådet som innefattade planområdet efterfrågade Trafikverket en trafikutredning som har ett helhetsperspektiv med planernas påverkan, konsekvenser samt åtgärder för bil-, gång- och cykeltrafik. I programsamrådsredogörelsen meddelade Orust kommun att en sådan kommer ingå som stöd för fortsatt planarbete. Trafikverket önskar få ta del av trafikutredningen för att kunna göra en bättre bedömning över planförslagets påverkan på det statliga vägnätet.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med information från den Väg- och VA-utredning som tagits fram för planområdet, samt med information från den trafikutredning rörande väg 744 som kommunen låtit ta fram. Planens inverkan på trafiksituationen i Mollösund framgår av planbeskrivningen, utredningen biläggs planhandlingarna.

POLISMYNDIGHETEN

Yttrande nummer 2.2

Polisområde Södra Fyrbodal har inget att erinra mot den föreslagna detaljplanen.

Kommentar: Noteras.

SJÖFARTSVERKET

Yttrande nummer 2.4 samt kompletterande uppgifter i yttrande nummer 2.102.

Sjöfartsverket avstyrker den del av detaljplanen som berör anläggande av flytbryggor för större fritidsbåtar vid hamnplanen då föreslagna flytbryggor inkräktar på farleden som passerar området. I tillägg anses placeringen ske i ett mycket utsatt område som sommartid är hårt trafikerat med tillkommande störningar (svall).

Kommentar: Kommunen har i dialog med Sjöfartsverket omarbetat planförslaget så att ingen risk för intrång på farleden ska föreligga. Flytbryggorna har strukits ur planförslaget eftersom dessa inte gick att få till på ett sätt som inte inkräktade på farleden. Istället möjliggörs nu anläggandet av en lång sammanhängande kaj genom möjlighet att bygga ihop Ångbåtsbryggan med Matildabryggan och Morgans brygga. Det ska ge goda förutsättningar för angöring av ångaren Bobuslän, segelskutor och andra fartyg och även möjlighet till viss tilläggning av större fritidsbåtar på ett reglerat sätt.

ORUST KOMMUN, FÖRVALTNINGSOMRÅDE OMSORG

Yttrande nummer 2.8.

Förvaltningsområde omsorg anser att det finns inget att erinra mot planförslaget, dock ska tillgängligheten för de funktionshindrades behov beaktas.

Kommentar: Noteras. I planbeskrivningen redogörs för tillgängligheten i planförslaget. Förutsättningarna för att uppnå god tillgänglighet är goda inom hela planområdet med undantag för Galleberget, där marken sluttar alltför kraftigt för att det ska vara möjligt att uppnå god tillgänglighet på gatorna. Tillgängligheten till området ökar dock jämfört med idag och planförslaget innebär att alla tomter på Galleberget ska kunna nås med bil.

FÖRETAG OCH ORGANISATIONER

VÄSTTRAFIK

Yttrande nummer 2.10.

Västtrafik har inget att erinra mot den föreslagna planen.

Kommentar: Noteras.

SKANOVA

Yttrande nummer 2.9.

Skanova AB vill meddela att det ej finns något att invända mot planförslaget.

Skanova bifogar lägeskarta där anläggningar inom och intill aktuellt område är ungefärligt markerade. Eventuell undanflyttning av Skanovas anläggningar, föranledda av exploatering, bekostas av exploatör.

Kommentar: Skanovas villkor uppmärksammas i det fortsatta planarbetet och redovisas i genomförandebeskrivningen. Utbredningen av nuvarande nätverk pekar på att omfattande förändringar sannolikt kommer att bli nödvändiga med tanke på de havshöjningsskydd som föreslås i planen. Genomförandebeskrivningen har kompletterats med information om ansvarsfrågan.

VATTENFALL ELDISTRIBUTION AB

Yttrande nummer 2.81.

Vattenfall Eldistribution AB har inget att erinra då vi inte har några anläggningar i området.

Kommentar: Noteras.

BOHUSLÄNS MUSEUM

Yttrande nummer 2.26.

Mollösund är en kulturmiljö med mycket höga kulturvärden. Bohusläns museum anser att det är angeläget att dessa kulturhistoriska kvaliteter bevaras och att Mollösund med dess grundkaraktär, dess ytmässiga begränsningar och utbyggnadsfaser även går att utläsa i framtiden.

Sillfabriken

Bohusläns museum ingen erinran mot rivning och nybyggnad vid Sillfabriken.

Kommentar: Noteras. Planförslaget vid Sillfabriken har reviderats efter avstämning med Bohusläns museum.

Bebyggelse på hamnplan

Bohusläns museum menar att de föreslagna magasinerna på hamnplan sett till storlek och antal skapar en mycket annorlunda karaktär till samhället samt att det påverkar läsbarheten av samhället med bostäder ”förklädda” till magasin. Att skapa nya magasin avsedda för boende slår undan tydligheten i den praxis som finns kring nyttjande av sjöbodarna och magasin, att dessa skall nyttjas som verksamhetslokaler eller förråd för i första hand marina näringar, för fiskets behov och som förråd.

Kommentar: Kommunens intention är att tillkommande byggnader i Mollösund ska utformas i enlighet med den befintliga kulturmiljön och samtidigt ge förutsättningar för en långsiktig lokal utveckling av både verksamheter och bostäder.

Planbeskrivningen har kompletterats med gestaltungsbeskrivning och illustrationer.

Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C för ytterligare information.

Bebyggelse på Galleberget

Bohusläns museum menar att de nya husen på Galleberget, med en prägel av bebyggelse från decennierna kring sekelskiftet 1900, kommer skapa en helt ny karaktär i landskapsrummet kring inloppet till Mollösund. Museet anser i detta fall att man för bebyggelsen på Galleberget och för magasinerna nedanför i viss utsträckning förvanskar Mollösunds specifika historia, genom att tillskapa ny bebyggelse i en ny skala och karaktär som tydligt omformar landskapet och minskar samhällets historiska avläsbarhet.

Bohusläns museum anser det positivt att ingrepp och schaktning i berget skall undvikas på Galleberget samt att planen begränsar möjligheten att uppföra stora altandäck. Museet föreslår förbud mot utfyllnad och terrassering av tomterna. Museet ifrågasätter hur genomtänkta bestämmelserna gällande snickeridetaljer och fönsterfoder är.

Bohusläns museum har ingen erinran kring de tre hus som är tänkta högst upp på berget då dessa sannolikt inte kommer att visuellt samspela med övrig bebyggelse samt miljön kring sundet.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under ”Ofta förekommande synpunkter”, punkt 1, sida 5.

Byggnader med beteckningen ”q”

I planen redovisas ett flertal byggnader med beteckningen "q" som museet förutsätter är "ärvda" av tidigare detaljplan. Bohusläns museum anser att det är angeläget att detaljplanen kompletteras med en inventering samt motivering som tydliggör de enskilda byggnaderna kulturhistoriska kvaliteter och hur de framdeles skall förvaltas. Planbestämmelserna måste sättas i relation till husets karaktär i samband med planens tillkomst för att man i framtiden skall kunna bedöma och vikta dess värden. Att enbart hänvisa till att huset inte får ändras, förvanskas eller rivas anser museet inte ger det stöd för framtida tolkning som kan krävas vid hantering av bygglov för berörda fastigheter.

Bohusläns museum anser inte att det framgår tydligt av planhandling och plankarta om de befintliga husen kommer att höjas upp tillsammans med omgivande gatumark. Undrar om det kan finnas en motsättning mellan bevarandebestämmelsen ”q” och en höjning av husen.

Kommentar: Planförslaget har omarbetats utifrån länsstyrelsens och Bohusläns museums synpunkter kopplade till riksintresset för kulturmiljö. Kommunen har låtit Bohusläns museum utföra en kulturhistorisk konsekvensanalys och kulturhistorisk inventering i syfte att förtydliga riksintressebeskrivningen och definiera dess värdebärare samt att med hjälp av en sårbarhetsanalys och efterföljande konsekvensanalys analysera hur planförslaget påverkar riksintresset.

Planförslaget har anpassats till resultaten i utredningen, vilket finns utförligt beskrivet i planbeskrivningen.

Planhandlingarna har kompletterats med information gällande höjning av gatumark och dess konsekvenser på ny och befintlig bebyggelse i relation till varsambetsbestämmelser.

Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11 samt svar Naturskyddsföreningens yttrande för ytterligare relaterad information.

Bilbodas

Bohusläns museum ställer sig emot att byggnader utformas likt sjöbodas men används med ett annat syfte, bland annat de så kallade "bilbodarna" som planeras som garage på hamnplanen.

Kommentar: Bilbodas har utgått från planhandlingarna. En mindre garagelänga medges på parkeringsytan.

Marinarkeologisk utredning

Bohusläns museum har i tidigare yttrande pekat på behovet av en marinarkeologisk utredning.

Kommentar: Kommunen har efter dialog med Länsstyrelsen ändrat planavgränsningen och tagit bort berörda vattenområden. Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt P, sida 17 för ytterligare information.

FÖRENINGEN MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.1.

Föreningen Mollösund anser att det ska finnas plats för allmänna aktiviteter såsom midsommarfirande och segeltävlingar samt möjlighet att förvara och ställa upp bodas som används för föreningsaktiviteter.

Föreningen Mollösund och dess museisektion, ger en utförlig och väldokumenterad motivation till vilket ortsnamn som bör användas.

Kommentar: Det område som idag är upplåtet för allmänna aktiviteter såsom midsommarfirande, bryggdansen etc kommer fortsatt att kunna vara upplåtet för dessa ändamål. Förutsättningarna för i och upptagning av småbåtar i direkt anslutning till hamnplan påverkas av planförslaget då befintlig ramp kan ersättas av kaj. En möjlig ersättningsplats för ramp har lokaliserats i Lervik. Isättning av båtar för segeltävlingar med mera möjliggörs istället därifrån.

I det fortsatta planarbetet används benämningen Galleberget.

MOLLÖSUNDS MUSEISEKTION

Yttrande nummer 2.40.

Föreningen anför följande synpunkter.

Namnfrågan på Gallebergsudden

Föreningen ger en utförlig och väldokumenterad motivation till vilket ord som ska användas. Museisektionen föreslår att Galleberget (Gallebergsudden) skall vara den officiella benämningen. Från denna utgångspunkt kan sedan bildas ord som Gallebergsbacken, Gallebergsvägen etc.

Kommentar: Noteras. Galleberget är den benämning kommunen hädanefter använder.

Planen framför museisjödoden

Föreningen har i tidigare skrivelse föreslagit att den plan framför Föreningen Mollösunds sjöbod, på vilken det idag står långställningar, skall 1) avsättas som kulturhistorisk mark och 2) kostnadsfritt kunna användas av föreningen för kulturhistorisk verksamhet.

Kommentar: I plankartan ligger området som hamn för att ytan fortsatt ska arrenderas ut för långställningar.

Planerade flytbryggor och angöring av fartyg i Mollösund

Museisektionen har i sin diskussion beaktat kommunens förslag av flytbryggor för större fritidsbåtar men anser att en kaj för större fartyg måste säkerställas. Av det skälet bör den planerade flytten av bensenmacken ej genomföras.

Kommentar: Flytbryggorna utgått från planförslaget och tankstationen föreslås ligga kvar i befintligt läge. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2 och 3, sida 5 samt svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt D och H, sida 13 för ytterligare information.

Vandringsbryggan söder " Knuts brygga "

Museisektionen motsätter sig förslaget att få ett slutet promenadstråk öster om hamnen då man alls inte tagit hänsyn till en av de viktigaste anledningarna att både bo, vistas och besöka Mollösund, nämligen att bevara vårt kulturarv.

Kommentar: Plankartan har justerats efter synpunkter gällande promenadstråk. Se punkt 4 under "Ofta förekommande synpunkter" för mer information.

Bebyggelse på Hamnplan

Museisektionen motsätter sig kommunens förslag att likna befintliga magasin och även beaktat höjden av "Galleberget" men Museisektionen anser att 3 ½ vånings magasin, 12,5 m på nock, både förfular vyerna, speciellt från sjösidan, och tar bort balansen i norra delen av samhället.

Kommentar: Planförslaget har anpassats till resultaten i inventering och konsekvensbeskrivning, vilket finns utförligt beskrivet i planbeskrivningen. Se svar till länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11 för ytterligare information.

Bebyggelse på Galleberget

Museisektionen anser att de tre föreslagna naturanpassade husen i "Norra Galgebacken" mot Kattevik avviker från all tidigare bebyggelse och att förslaget skapar ett intryck av att här, just här, har man fått bygga som man vill utan kommunens inrådan eller godkännande. Husen strider mot den traditionella byggnadsstilen på västkusten.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

MOLLÖSUNDS BRANDVÄRN

Yttrandet nummer 2.44.

Brandstationen

I brandstationen finns en lokal som har använts som butik. Denna lokal bör göras tillgänglig för brandvärnets som helt saknar ett utrymme för lektioner och genomgångar. I butikslokalen finns en toalett vilket brandvärnets har saknat i alla år.

Kommentar: Den gamla brandstationsbyggnaden ges en ändamålsbestämning som överensstämmer med den avsedda verksamheten, J – brandstation och H – handel.

Brandposter

Det är högst angeläget att man placerar en brandpost vid brandstationen för att ge möjlighet till snabb utryckning om brand uppstår i närområdet. Med en brandpost vid brandstationen går det mycket snabbt att koppla på brandsprutan direkt och få fram vatten jämfört med att sprutan ska förflyttas och vatten ska sugas upp ur havet. Tidsaspekten är betydelsefull. En brand kan snabbt utvecklas till en katastrof i det tätbebyggda samhället och när hamnbassängen är fullbelagd med plastbåtar. Anlägg brandposter vid brandstationen och på det nya området i planen.

Kommentar: Kommunen planerar för ett konventionellt brandvattensystem med brandposter inom planområdet. Det innebär att brandposter ska placeras ut med ett avstånd om ca 150 meter från varandra. Kapaciteten i vattenledningssystemet behöver dimensioneras med hänsyn till brandvattenförsörjning.

Tankstation

Det är ingen bra lösning med en ny tankstation vid vändplatsen. Om man betänker att båtar som tidigare har tankat vid två stationer nu ska samsas om en station, samtidigt som en ny marinas båtar skapar mer trafik och även större fartyg ska kunna lägga till vid ångbåtsbryggan, så kommer det att uppstå stockningar och risk för kollisioner. Utöver detta anger planen att bilar också ska ta tankstationen i anspråk vilket förmodligen förorsakar ytterligare trängsel.

Kommentar: Kommunen instämmer med synpunkterna på ny placering och väljer att istället behålla en utav de två befintliga tankstationerna på befintligt läge. Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt H, sida 15.

Grillplats

Mollösunds brandvärn anser att en rejäl grillplats bör byggas. Trots grillförbud i hamnen förekommer det att båtfolk startar grillen på kajkanten eller på akterstativet på båten. Man har oftast inte brandsläckare till hands om något skulle hända. Föreslår en riktig uppbyggd grillplats med arrangemang så att många kan grilla samtidigt, vid ångbåtsbryggan.

Kommentar: Orust kommun noterar och instämmer med synpunkterna. En grillplats har sedan samrådsperioden anordnats inom planområdet vid kajen och kommer att flyttas i och med att detaljplanen träder i laga kraft.

Sammanhängande gångstråk utmed sundet

I planförslaget finns en "smögenbrygga" tänkt att gå runt holmen öster stora hamnbassängen, från Skeppshandeln till Gren. Detta är en helt onödig id inte minst med tanke på kostnadsbilden.

Kommentar: Plankartan har justerats efter synpunkter gällande promenadstråk. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 6.

Bebyggelse på Hamnplan

Anser att den planerade bebyggelsen på hamnplanen inte passar in i samhället utan att de stora magasinbyggnaderna är alldeles för höga. Uppmanar till att sänka höjden en våning.

Kommentar: Se svar till länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11 för ytterligare information.

Busshållplats

Vid den planerade vändplanen bör en busshållplats arrangeras för lokaltrafiken.

Kommentar: Allmän plats utformas så att bussar kommer kunna stanna till samt vända vid hamnplanen. Avsikten är att det ska vara möjligt för bussar, både i linjetrafik och turistbussar att kunna ta sig ner till hamnen.

Äldreboende

Något av de nya husen på hamnplan bör reserveras för äldreboende, förslagsvis det närmast busshållplatsen.

Kommentar: Detaljplanen reglerar inte form av boende i ett flerbostadshus, men ett äldreboende är möjligt att uppföra inom B – bostäder.

Vindkraftverk och bastu

Mollösunds brandvårn menar att de vindsnurror som finns med i planen bör ersättas med solceller på taken på magasinerna som tänks byggas på hamnplanen.

Mollösunds brandvårn föreslår även att bastun som planen föreslår på Gallebergsudden stryks. Det är olämpligt med badande här med tanke på att många båtar går nära klipporna. Om intresse för en bastu uppstår borde en bastuförening uppföra den och lämpligen förlägga den till Katteviksbadet.

Kommentar: Vindkraftverk och bastu har utgått ur planförslaget. Planen ger möjlighet att lägga solcellstak på ny bebyggelse.

NATURSKYDDSFÖRENINGEN ORUST

Yttrande nummer 2.65.

Bebyggelse på Galleberget

Galleberget utgör Mollösunds närmsta närströvområde. För friluftslivet är det väsentligt att området bevaras i orört skick. Ytterligare bebyggelse uppe på berget förtar det orörda intrycket och den "privatisering" av området kring högsta punkten, som detta innebär, medför att området mister sin attraktionskraft på besökare. Undertecknad anser det vara positivt att det anläggs promenadstigar i området, för ökad tillgänglighet.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Sprängning i berg

Naturskyddsföreningen ställer sig negativa till formuleringen "sprängning ska begränsas i så stor utsträckning som möjligt" i planhandlingarna. Undertecknad menar att detta brukar skrivas in i detaljplaner, men att dessa "råd" sällan brukar följas i praktiken.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Planbestämmelser om sprängning och utfyllnad har setts över inför granskning. Plankartan medger att sprängning får utföras 1,0 m från byggnadens fasad.

Skyddsvärda växter

Det förekommer skyddsvärda och rödlistade björnbärsarter inom området. Dessa kan inte artbestämmas på våren och finns därför inte med i naturvärdesinventeringen. Dessutom är två av arterna nybeskrivna och rödlistade först 2015. Det är angeläget att växtplatserna för de skyddsvärda arterna noggrant mäts in, så att kompensationsåtgärder kan göras, om det visar sig att växtplatser hotar att utplånas av eventuell exploatering.

Kommentar: Kommunen har inför granskningskedet varit ute på plats tillsammans med en representant för Naturskyddsföreningen och mätt in de skyddsvärda och rödlistade bestånden. Planområdet har sedan dess minskats och samtliga buskar ligger utanför planområdet.

MOLLÖSUNDS BÅTFÖRENING

Yttrande nummer 2.77.

Mollösunds båtförening menar att det inte finns en behovsanalys av sjösättningsmöjligheter för trailerburna båtar eller för jollar med handkärva. I dagsläget finns endast en fungerande sjösättningsramp i Mollösund, den inom Lerviks samfällighet. Den passar inte för jollesjösättning pga. sitt läge långt inne i Lervikshamnen. Vad som planeras avseende befintlig sjösättningsramp på kommunens mark, nedanför Morgans Fisk, nämns inte i detaljplaneförslaget. MBF yrkar att en ny sjösättningsramp i hamnområdet infogas i detaljplanen. MBF bistår gärna med råd avseende utformningen.

Kommentar: Detaljplanen möjliggör uppförandet av en lång sammanhängande kaj genom möjlighet att bygga ihop Ångbåtsbryggan med Matildabryggan och bryggan vid Morgans fisk. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 4.

Den befintliga placeringen av ramp bedöms vara olämplig för sjösättning av trailerburna båtar på grund av det trånga utrymmet för vändning, backning och rampens lutning. En möjlig ersättningsplats för ytterligare ramp har lokaliserats i Lervik. Sjösättning av båtar för segeltävlingar med mera möjliggörs istället därifrån.

Samlingslokal

Det finns idag ingen lämplig förenings- och samlingslokal för större sällskap (upp till c:a 100 personer) i närheten av hamnområdet. För närvarande är sådana sällskap hänvisade till gymnastiksalen i Änggården, alternativt att hyra in sig hos befintliga restauranger till en hög kostnad. MBF ser det därför som positivt att detaljplaneförslaget ger möjlighet att uppföra bl.a. "dansrotunda vid Hamnplanstorget" där "nyttjandet ska vara öppet för såväl enskilda som föreningar att anordna samkväm". För att en sådan lokal ska fungera praktiskt för olika aktiviteter yrkar MBF att detaljplanen avseende "dansrotundan vid Hamnplanstorget" dimensioneras för upp till 100 personer och medger inrättande av kök och toalett i densamma.

Kommentar: Dansrotundan visade sig under framtagandet av granskningshandlingarna vara svåra att genomföra och har därför strukits ur planförslaget. Planbeskrivningen har förtydligats med vilka ytor som avses för föreningsaktiviteter, dock gäller dessa endast ytor utombus.

KÄNDA SAKÄGARE

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.13.

Bebyggelse vid Sillfabriken

Undertecknad undrar över höjden på befintliga byggnader på Sillfabrikstomten samt höjd på tillkommande bebyggelse på fastigheten.

Kommentar: Planerad bebyggelse medges en nockhöjd på högst + 14,5 m över plankartans nollplan. Befintlig byggnad har idag nockhöjden +9,3 m över plankartans nollplan.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.43.

Bebyggelse på hamnplan och vid Sillfabriken

Skrivelsen anser att storleken på de hus som planeras på hamnplan och Sillfabriken är för stora och för många och att de kommer att dominera Mollösunds strandlinje. Undertecknad vädjar att de begränsas och föreslår att ny bebyggelse ska varieras mellan stora och små huskroppar för att återskapa hur man förr byggde i Mollösund. Undertecknad önskar även att gestaltningen tydligare kopplas till traditionell stil samt att närboende till ny bebyggelse får vara delaktiga och informerade i arbetet där placering och form tas fram.

Undertecknad ifrågasätter garagelängan på hamnplan och menar att det går emot kommunens ambition om att ha en bilfri zoon i hamnen.

Undertecknad föreslår att byggnaden för Sillfabriken flyttas bakåt för att ge mer utrymme för fotgängare mot kajen.

Kommentar: Byggnadsförslaget och gestaltningen har justerats efter samrådet. Se planbeskrivningen och svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11 samt se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

Tankstation

Skrivelsen anser att tankstationen istället bör anläggas i Lervik eftersom området det där finns möjligheter att även anlägga en miljöstation i anslutning till tankstationen. Undertecknad menar att det ger ytterligare fördelar för båttrafiken då flera cirkulerande båtar undviks i sundet samt att många av kunderna till tankstationen hemmahör i Lervik. En ytterligare fördel som påpekas med att placera tankstationen i Lervik är att man då undviker att påfyllnadsfordon kör igenom samhället.

Kommentar: Planhandlingarna har justerats så att tankstationen ligger kvar i befintligt läge då flytt inte visat sig vara ekonomiskt genomförbart. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2, sida 5.

Ångbåtsbrygga

Undertecknad menar att det är viktigt att den nya detaljplanen säkerställer att stora båtar som t ex Bohuslän kan angöra Ångbåtsbryggan.

Kommentar: Planhandlingarna har justerats och medger inte att större flytbryggor får anläggas. Detaljplanen möjliggör att ett sammanhängande kajstråk anläggs. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 6.

Dansbana

Undertecknad ställer sig emot en byggnad/konstruktion med höga staket och förslår istället en öppen dansbana som funnits tidigare.

Kommentar: I planförslaget finns ingen föreslagen byggnad för dansbanan utan utgörs endast av ett öppet område.

Vindkraft

Undertecknad menar att det inte är lämpligt att förlägga ett vindkraftverk på Gallebergsudden.

Kommentar: Vindkraftverket har strukits ur planförslaget.

Avfallsstation

Undertecknad ställer sig emot förslaget att placera en avfallsstation i anslutning till deras fastighetsgräns, främst på grund av att fastighetsägarna har som avsikt att ändra sin utfart till just denna placering då deras nuvarande är mindre optimal och ligger i en kurva. Undertecknad föreslår istället att den placeras på hamnplan eller vid den nya Sillfabriken.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt N, sida 11. Se svar på nedanstående punkt.

Översvämningssäkring

Undertecknad önskar ett förtydligande till konsekvenserna för sin fastighet när gatorna höjs samt anhåller ersättning för eventuella fastighetsarbeten som följer.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med ett förtydligande gällande konsekvenser för privata fastighetsägare. Fastighetens infart i kurvan föreslås flyttas österut, enligt undertecknads önskemål. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 7, sida 8.

Styckning av fastighet

Undertecknad önskar föra dialog med kommunen om att få bestämmelser som medger styckning av fastigheten samt att kunna uppföra ett nytt hus.

Kommentar: En analys av de fastigheter som bedöms möjliga att dela har gjorts i samrådskedet. Den aktuella fastigheten har en för liten tomtarea (694 m²) med ett hus med varsambetsbestämmelser centralt placerad på fastigheten, vilket sammantaget gör att delning ur plansynpunkt inte bedöms lämplig.

Byggnation av sjöbod

Undertecknad hävdar att fastighetsägarna i en ansökningsprocess om att bygga sjöbod i lilla hamnen blivit lovade att vara först i byggnationskön och vill nu medvetandegöra kommunen om detta.

Kommentar: Nya sjöbodar inom lilla hamnbassängen kommer att tilldelas efter bestämmelser för fördelning av sjöbodsplatser inom Orust kommun.

MOLLÖSUND ■

Yttrande nummer 2.48.

Bebyggelse i hamnen

Undertecknad menar att höjden på de föreslagna magasinerna behöver sänkas från 12,5 m till 7,5 m, dvs. samma höjd som befintliga magasin, för att bevara den kulturhistoriska miljön.

Kommentar: Synpunkten beaktas inte. Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

MOLLÖSUND ■

Yttrande nummer 2.50. Skrivelsen är undertecknad av samtliga tre fastighetsägare.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad är medfinansierare av detaljplanen och stödjer kommunens målsättning att skapa förutsättningar för fler helårsboende och lokal utveckling av småföretagsamhet, service och handel samt turistnäringen. Undertecknad menar att det finns ytterligare byggbart utrymme för fler tomter på både östra och västra Galleberget där undertecknad äger mark och anser att exploateringsgraden för sin fastighet är för låg. Undertecknad bifogar en situationsplan från egna anlitade arkitekter där man föreslår fler byggrätter på Galleberget och som även föreslår justeringar för bebyggelsen på hamnplanen för att skapa fler siktlinjer från en bostadsfastighet på hamnplanen. Undertecknad föreslår att vägen på västra Galleberget flyttas mot sydväst för att få större tomter.

Undertecknad framför även att de önskat vara mer involverade i framtagandet av detaljplanen.

Kommentar: Synpunkten beaktas inte. Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Vindkraftverk

Skrivelsen motsätter sig att placera ett vindkraftverk på Undertecknads fastighet.

Kommentar: Vindkraftverk har utgått från granskningshandlingarna.

MOLLÖSUND ■

Yttrande nummer 2.96. Skrivelsen är undertecknad av en av tre fastighetsägare.

Gångstråk i östra planområdet

Undertecknad motsätter sig förslaget att anlägga gångväg mellan Knuts brygga och öster ut förbi sjöbodarna. Orsaken är att det strider mot traditionen. Undertecknad anser dock att det är viktigt att utrymmet mellan sjöbodarna förblir öppet för allmänheten.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 6.

MOLLÖSUND ■■■■

Yttrande nummer 2.52.

Vindkraftverk

Undertecknad ifrågasätter samrådshandlingarnas förslag på att anlägga ett vindkraftverk och hänvisar till Översiktsplanen, 2009 där lokaliseringen inte har stöd utan däremot hänvisar till andra platser för vindkraftverk. Undertecknad menar även att handlingarna inte är tydliga gällande vindkraftverket vilket gör att det är lätt att missa i handlingarna. Skrivelsen redogör noggrant för varför lokaliseringen inte är lämplig avseende bland annat naturresurslagen, Översiktsplanen och riksintresse för natur- och kulturvärden, se yttrandet i sin helhet för ytterligare information.

Kommentar: Vindkraftverk har utgått från granskningshandlingarna.

MOLLÖSUND ■■■■

Yttrande nummer 2.53. Undertecknad uppger sig vara fastighetsägare för både Mollösund ■■■■ och ■■■■ men enligt fastighetsregistret är undertecknad fastighetsägare till Mollösund ■■■■, men inte ■■■■. Undertecknad arrenderar sannolikt ett garage på fastigheten.

Rivning av befintligt hus på hamnplan

Undertecknad har invändningar på att samrådshandlingarna föreslår att ett befintligt hus från 1925 på fastigheten Mollösund ■■■■ rivs för att ge plats för en vändplan och ifrågasätter att kommunen inte tagit kontakt med fastighetsägaren, undertecknad själv, innan åtgärden föreslagits.

Kommentar: Planhandlingarna har justerats och vändplanen har flyttats längre norrut och medger därmed att byggnaden står kvar.

MOLLÖSUND ■■■■

Yttrande nummer 2.57.

Gällande sin fastighet

Undertecknad önskar att detaljplanen ska ge möjlighet att stycka sin fastighet och därefter kunna uppföra ett nytt garage för den del av fastigheten som huvudhuset idag står på samt på den avstyckade delen uppföra ett nytt bostadshus med tillhörande garage. Undertecknad önskar att båda garagen ska ha varsin lägenhet på våning 2. Vidare önskar fastighetsägaren att de båda nya fastigheterna ska ha användningsbestämmelser för både handel och bostäder.

Kommentar: Undertecknad har efter samrådsperioden inkommit med ett flertal förslag och önskemål om ytterligare utökad byggrätt på sin fastighet.

Kommunen har i samråd med Bobusläns Museum utvärderat önskemålen men kan inte medge utökad byggrätt i den omfattningen som önskas. Den aktuella fastigheten har en för liten tomtarea (808 m²) med kuperad mark och ett hus med varsambetsbestämmelser centralt placerad på fastigheten, vilket sammantaget gör att en utökad byggrätt i den

omfattningen som undertecknad önskar inte bedöms vara lämplig utan att utöka fastigheten, vilket inte visat sig vara möjligt.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.104.

Gällande sin fastighet

Undertecknad önskar att få utökad byggrätt för att kunna uppföra två verandor på södra och norra sidan av huset. Skrivelsen har bilagt skisser och förslag på mått för utbyggnad.

Undertecknad önskar även att förvärva mark i anslutning till sitt garage för att kunna parkera framför utfarten.

Kommentar: Kommunen medger önskemål för utbyggnad av två glasverandor. I samband med bygglov kommer en planavgift att läggas till bygglovsavgiften.

Undertecknad har efter samråd inkommit med flera önskemål om ytterligare byggrätt på fastigheten, som kommunen inte kan medge på grund av att dem bedöms skada det kulturhistoriska värdet.

Detaljplanen medger att en yta framför garaget överförs till fastigheten.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.66.

Genomförandebeskrivning

Skrivelsen framför att de organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga frågorna inte tydligt framgår i planhandlingarna. Undertecknad skriver att genomförandefrågorna avseende fastighetsägarnas fastigheter bör förtydligas avsevärt samt saknar information gällande kostnader.

Kommentar: Undertecknads fastigheter har utgått från planhandlingarna.

Gångstråk

Undertecknad menar att det saknas anledning att anlägga ett gångstråk norr och öster om undertecknads fastighet.

Undertecknad menar att det inte bör anläggas en gångväg till fyren.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 6.

Vindkraftverk

Undertecknad motsätter sig det vindkraftverk som samrådshandlingarna föreslår.

Kommentar: Vindkraftverk har utgått från granskningshandlingarna.

Bastu

Undertecknad menar att bastun bör utgå då den hamnar nära bostadshuset samt att farleden ligger i nära anslutning till platsen.

Kommentar: Bastun har utgått från planhandlingarna.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad motsätter sig att vägen till ny bebyggelse ska sprängas fram invid undertecknads fastigheter och menar att det skulle påverka miljön avsevärt.

Undertecknad ställer sig negativa till den nya bebyggelsen norr om den nya vägen på västra Galleberget då konsekvenserna av förslaget inte till fullo kan överblickas.

Undertecknad menar att den nya bebyggelsen som föreslås på Galleberget i övrigt inte tar nog hänsyn till de befintliga förhållandena.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.72.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ser positivt på att gångvägar och badplats anläggs på Galleberget men motsätter sig att nya bostäder uppförs samt undrar om inte strandskyddet gäller här.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Se planbeskrivningen för information om strandskyddet.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad anser att bebyggelsen på hamnplan är för hög och föreslår att de får vara en våning lägre. Undertecknad anser även att garagen på hamnplan ska tas bort.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Exploatörer

Undertecknad undrar varför exploatörer har förtur och ifrågasätter om inte detta är jäv.

Kommentar: Enligt boverket kan en kommun finansiera sitt planarbete på olika sätt. Finansieringen kan ske med skattemedel, genom avtal med exploatören om ersättning och genom planavgift i samband med bygglov. Plankostnaderna för framtagandet av detaljplanen för Mollösunds hamn fördelas mellan kommunen och de så kallade exploatörerna. För de fastigheter som gynnas av detaljplanen men som kommunen inte skrivit plankostnadsavtal med (generellt de som inneburit mindre justeringar i plankartan) kommer dessa erhålla en planavgift i samband med eventuellt bygglov.

Att en part medfinansierar framtagandet av en detaljplan är vanligt förekommande i Sverige och innebär inget ställningstagande i detaljplanens innehåll. Detta framgår också av plankostnadsavtal. Kommunen ansvarar alltid för fysisk planering, det så kallade planmonopolet, enligt plan- och bygglagen, PBL. Kommunens uppgift är bland annat att göra balanserade och demokratiskt förankrade avvägningar mellan enskilda och allmänna intressen.

Enligt boverket är utgångspunkten i PBL att det är kommunen som ansvarar för och tar initiativ till planeringen inom den egna kommunen. I praktiken tar exploitörer eller fastighetsägare genom initiativ till byggande ibland även indirekt initiativ till planering. I PBL finns en möjlighet att begära ett planbesked för att få veta om kommunen har för avsikt att påbörja ett detaljplanearbete på en viss plats. Detaljplanearbetet för Mollösunds hamn initierades genom ett planbesked från en privat aktör som medfinansierar detaljplanen.

Kommunen är transparent gällande kostnadsfördelningen och hänvisar till plankostnadsavtal som är en allmän handling för att ta del av uppgifterna som efterfrågas.

Det framgår inte av skrivelsen vad undertecknad avser gällande förtur. De fastighetsägare som medfinansierat detaljplanen för att utveckla sina fastigheter har rätt att nyttja sina fastigheter efter de bestämmelser som detaljplanen medger.

Småbåtshamn

Undertecknad undrar varför småbåtshamnen inte längre ska drivas i kommunal regi längre.

Kommentar: Gästhamnen kommer att fortsätta drivas i kommunal regi.

Lilla hamnbassängen

Undertecknad ifrågasätter den öppningsbara bron vid lilla hamnbassängen. Undertecknad önskar få köpa sjöboden vid lilla hamnbassängen.

Kommentar: Den öppningsbara bron har utgått från planhandlingarna.

Den 2019-04-24 beslutade kommunstyrelsen § 102 att upphäva tidigare beslut om att erbjuda friköp av mark för sjöbodar i bland annat Mollösund.

Seniorboende

Undertecknad menar att det behövs ett seniorboende i Mollösund.

Kommentar: Kommunen arbetar för att bygga trygghets- och/eller seniorboenden i Mollösund.

Helårsboende

Undertecknad ifrågasätter att den nya bebyggelsen kommer att bosättas av helårsboende.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6

Reningsverk

Undertecknad menar att ett nytt reningsverk måste vara på plats innan en ny detaljplan kan påbörjas.

Kommentar: Överföringsledning för avlopp från Mollösund till utbyggt reningsverk i Ellös är klara 2025. Detaljplanen kan dock färdigställas och vinna laga kraft innan dess. Viss ny bebyggelse bedöms kunna kopplas på innan 2025, motsvarande den belastning som minskat inom planområdet på grund av nedläggning av verksamheter. Frågan hur mycket ny bebyggelse som kan kopplas på prövas i samband med bygglov.

Parkering intill egna fastigheten

Undertecknad vill inte ha de parkeringsplatser strax utanför sin fastighetsgräns som föreslås i detaljplanen.

Kommentar: Planförslaget har justerats sedan samrådet och långsgående parkeringar föreslås på den södra sidan om Hamnvägen för att inte förhindra parkeringsplatser på privata fastigheter.

Havsnivåhöjning

Undertecknad önskar tydligare information och konsekvenser gällande översvämningssäkring och hur det påverkar undertecknads fastighet.

Kommentar: Planhandlingarna har förtydligats med information om konsekvenser för översvämningssäkring. Med hänsyn till stigande havsnivå kommer Hamnvägen att behöva höjas i en framtid, för att fortfarande vara framkomlig vid höga vattenstånd. Fastigheten Mollösund 5:27 behöver inte höjas. Preliminärt bedöms Hamnvägen behöva höjas med ca 0,8 m i anslutning till fastigheten. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 7, sida 8.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.87, och 2.105 (dubblätt).

Gällande sin egen fastighet

Undertecknad anser att sin fastighet förlorar många kvaliteter i och med planförslaget, ekonomisk förlust, trivsel och utsikt mot havet.

Undertecknad föreslår istället att den nya föreslagna byggnaden som ligger längs med fastighetsgränsen bryts upp till två mindre byggnader för att öppna upp sikten.

Kommentar: Kommunen beklagar undertecknades uppfattning av detaljplanens konsekvenser men har vägt de olika intressena emot varandra som har lett till granskningsförslaget. Fastighetsägaren får också förutsättningar till utveckling av sin fastighet i detaljplanen. Bebyggelsen söder om fastigheten har justerats så att bättre utblick mot havet erhålls.

Garagelängor

Undertecknad accepterar inte att de garagelängorna som placeras intill undertecknads fastighetsgräns anläggs.

Undertecknad föreslår att dessa istället placeras utmed bergskanten som en förlängning till det befintliga magasinet.

Kommentar: Garagelängan har flyttats enligt undertecknads förslag.

Parkeringsplatser

Undertecknade har idag två parkeringsplatser på egen mark direkt öster om befintlig byggnad där den nya vägen planeras att gå och kräver få ersättning för dessa.

Kommentar: Kommunen utreder möjligheterna att ersätta motsvarande yta parkeringsmark i exploateringsavtal.

Översvämningssäkring

Undertecknade förutsätter att anpassning av fastigheten till vägens nya marknivåer inte kommer att belasta undertecknade enskilt utan ingå i den totala kostnaden för planen genomförande.

Kommentar: Fastigheten rekommenderas höjas i samband med att vägarna höjs. Planbeskrivningen har kompletterats med information gällande kostnads- och ansvarsfördelning. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 7, sida 8.

MOLLÖSUND ■■■

Yttrande nummer 2.89.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknade ställer sig negativ till den nya bebyggelsen på Galleberget och i synnerhet den vägdragningen som det medför. Undertecknade skriver att området som berörs av den nya vägen har ett högt bevarandevärde avseende både natur och kultur.

Undertecknade menar att anläggningen av vägen möjliggör att ytterligare bostäder bebyggas på berget i framtiden.

Undertecknade menar även att nyttan att bygga en lång väg för att skapa ett mindre antal bostäder är begränsad jämfört med kostnaden, i synnerhet som de största vinsterna är kortsiktiga men skadan från omfattande sprängningsarbeten är permanent. Undertecknade föreslår att nya bostäder placeras på andra mer lämpliga platser i Mollösund.

Undertecknade förespråkar att den nya bebyggelsen utgår från planförslaget.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Vindkraftverk

Undertecknade ställer sig negativ till det vindkraftverk som samrådshandlingarna föreslår.

Kommentar: Vindkraftverk har utgått från granskningshandlingarna.

MOLLÖSUND ■■■

Yttrande nummer 2.103.

Galleberget, Galgbacken eller Galgebergsudden

Undertecknad menar att området i nordväst kallas för Galgebergsudden och inte Galgbacken.

Kommentar: Mollösunds museisektion har lämnat en väldokumenterad redogörelse för varför området bör kallas Galleberget, som är den benämning som kommunen hädanefter använder.

Det nordvästra området på Galleberget får benämningen Gallebergsudden.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ställer sig positiv till att nya bostäder uppförs på Gallebergsudden och anser att en bilväg bör anläggas fram till de nya bostäderna så att varje bostad ska kunna parkera minst en bil per hushåll.

Undertecknad anser dock att promenerande ska hänvisas norr ut på Galleberget, och inte förbi bostäderna.

Undertecknad ställer sig frågande till den föreslagna storleken på ny bebyggelse och önskar en utökad byggyta samt mer generösa fönsterlösningar.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Bastu på Gallebergsudden

Undertecknad ställer sig positiv till att en bastuanläggning anläggs längst ut på Gallebergsudden men anser att det är viktigt att undertecknads tomt och badplats tydligt ska anvisas vara privat.

Kommentar: Bastun har utgått från planhandlingarna. Kommunen ansvarar inte för hänvisning eller ianspråktagande av kvartersmark.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.110. Yttrandet har skickats av ett ombud för ovanstående fastighetsägare. Fastighetsägare för Mollösund 20:18 tillhör kända sakägare, resterande tillhör inte kända sakägare.

Vindkraftverk

Skrivelsen motsätter sig vindkraftverken i planförslaget och menar att det är en olämplig markanvändning som kommer påverka det förliga friluftslivet.

Kommentar: Vindkraftverk har utgått från granskningshandlingarna.

Bebyggelse på Galleberget

Skrivelsen motsätter sig den lilla bostadsgruppen nordost om utsiktsberget.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.17. Undertecknad är ägare till fastigheten där en livsmedelsbutik idag drivs.

Parkeringsplatser

Undertecknad anser att det redan idag finns det få parkeringsplatser för kunder att nyttja vilket är ett nuvarande problem framförallt sommartid. Undertecknad ser ingen bättring i den nya planen utan snarare en försämring och menar att bra tillgång till parkeringsplatser är en förutsättning för att kunna driva en lönsam verksamhet.

Kommentar: Affärsfastigheten saknar möjligheter att ordna parkering på den egna fastigheten varför bilburna kunder hänvisas till parkering på allmän plats. Med hänsyn till de särskilda omständigheter med begränsad yta som finns i centrala Mollösund finns inte möjlighet att ordna mer parkering. Kommunen kan i samverkan med vägföreningen tillskapa fler korttidsparkeringar för kunder på bekostnad av boendeparkeringar.

Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

Havshöjningsskydd

Undertecknad önskar få klarhet i hur kravet på havshöjningsskydd kommer att påverka fastigheten samt hur kommunen ställer sig till framtida kostnader och kostnadsfördelning för markhöjningen av befintliga byggnader.

Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med information om översvämningsåtgärder och hur dessa påverkar privata fastigheter. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 7, sida 8.

LOKAL FÖRETAGARE

Yttrande nummer 2.100. Undertecknad driver flera verksamheter inom planområdet, bland annat restaurangverksamhet och en av två befintliga sjömackar.

Tankstation

Undertecknad arrenderar marken vid lilla hamnbassängen för att driva befintlig sjömack. Undertecknad önskar att få köpa marken för att kunna bilda en fastighet för att kunna utveckla udden. Undertecknad önskar även att detaljplanen medger fler användningsområden som handel, restaurang och hotell.

Undertecknad motsätter sig den nya placeringen av tankstation och bedömer att den är olämplig på grund av utsatthet för vind och vågor samt olämplig utformning av kaj.

Undertecknad motsätter sig ett gångstråk framför sjöbodarna i östra planområdet.

Kommentar: Ansökan om köp av kommunalt ägd mark kan lämnas in till kommunen. Kommunstyrelsen är beslutande instans.

Kommunen justerar tankstationens placering till befintligt läge. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2 och 4, sida 5.

På grund av de säkerhetsåtgärder som krävs för tankstationer kan ingen annan användning medges på udden. Läs mer i planbeskrivningen.

SJÖBOD

Yttrande nummer 2.3, 2.24 och 2.31.

Nedan sammanställs synpunkterna från tre yttranden som lämnats gemensamt från ägare till sjöbodarna 110, 111, 112 och 113 på den kommunalt ägda fastigheten Mollösund 3:398.

Sammanhängande gångstråk utmed sundet

Undertecknad ägare motsätter planer på att anordna ett allmänt promenadstråk, framförallt på grund av att en kulturhistoriskt värdefull miljö därmed skulle gå förlorad och anser vidare att anläggning av promenadstråk utefter sjöbodarna utgör ett allvarligt intrång i nyttjanderätten av privat egendom dvs. sjöbodar och bryggor. Undertecknad menar att ett bryggdäck inte är förenligt med riksintresset för kulturmiljö.

Undertecknad menar också att anläggandet av ett större promenadstråk enligt samrådshandlingarna skulle försvåra passagen mellan bodarna samt minska antalet båtplatser.

Undertecknad menar även att anläggandet av ett promenadstråk skulle öka störningarna väsentligt för sjöbodsinnhavarna och att det allmänna intresset för ett gångstråk inte kan väga tyngre än påverkan på den enskilde.

Undertecknad föreslår istället att gångstråket dras längre norrut, intill livsmedelsbutiken som man menar har en bättre koppling mellan verksamheter och knutpunkter kopplade till turism.

Kommentar: Kommunen har delvis justerat sträckan som föreslås som promenadstråk. I den östra delen av planområdet föreslås att fotgängare når vattnet traditionsenligt genom glesa passager mellan sjöbodarna, istället för ett sammanhängande stråk längs med sundet. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 4. Promenadstråk hänvisas runt Knuts brygga och bakom (norr om) nämnda sjöbodar istället för framför.

Detaljplanen hindrar inte att ett sammanhängande gångstråk kan anläggas i framtiden, men det finns i dagsläget inget investeringsprojekt att genomföra detta.

Gällande arrendeavtal

Undertecknad ifrågasätter formulering i programhandlingen som beskrev att fri passage inte får förhindras framför ovanstående sjöbodar och menar att det i arrendeavtalet endast gäller om bryggorna angränsar till intilliggande bryggor. Undertecknad hävdar att de föreslagna promenadstråken strider mot arrendeavtalen.

Kommentar: Det är inte möjligt att genomföra ett sammanhängande gångstråk med nu gällande arrendeavtal.

Korttidsförtöjning

Undertecknad ställer sig emot att bryggor framför sjöbodar skulle få användas som korttidsförtöjning och menar att korttidsangöringar inte har stöd i nuvarande arrendeavtal eller i allemansrätten samt bilägger citat från Naturvårdsverkets och juristen Gunilla Sellbergs tolkning av allemansrätten samt menar att korttidsangöring stör sjöbodsinnhavarnas egna båtplatser.

Kommentar: Beskrivning av korttidsförtöjning har utgått från planhandlingarna.

Slip

Undertecknad menar att ett promenadstråk skulle innebära att sjöbod 113 skulle få bryggdäck placerat på den slip (på bodens västra gavel), som Undertecknad utnyttjar för att ta in mindre båtar för vinterförvaring, och därmed inte skulle kunna användas. Detta skulle vara en stor praktisk och ekonomisk nackdel för Undertecknad.

Kommentar: Eftersom det inte planeras att bygga ut ett bryggdäck på denna placering förblir slipen möjlig att utnyttja så som tidigare.

LOKAL FÖRETAGARE

Yttrande nummer 2.95. Undertecknad driver den lokala livsmedelsbutiken i Mollösund.

Bebyggelse på hamnplan och i hamnen

Undertecknad anser att en föreslagna bebyggelse på hamnplan inte bör medges att vara högre än den befintliga bebyggelsen.

Kommentar: Byggnadsförslaget och gestaltningen har justerats efter samrådet. Se planbeskrivningen och svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Tankstationen

Undertecknad menar att tankstationen både kommer att förfula miljön och medföra stora olägenheter genom kraftig fordonstrafik samt negativ miljöpåverkan.

Kommentar: Planhandlingarna har justerats så att tankstationen ligger kvar i befintligt läge. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2, sida 5.

Gångstråk i östra planområdet

Undertecknad motsätter sig ett gångstråk framför sjöbodarna i östra planområdet.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 6.

SJÖBOD ■■■

Yttrande nummer 2.30.

Undertecknad menar att den sjöbod som föreslås anläggas intill Undertecknads skulle både försvåra underhållet samt innebära inskränkningar i användandet av boden. Idag dras ägarnas bohusjulle in genom en bred dörröppning på sidan av boden och skulle blockeras om en till sjöbod placerades där.

Kommentar: Planförslaget har justerats och den i samrådsförslaget inritade sjöboden har tagits bort.

SJÖBOD ■■■

Yttrande nummer 2.11.

Havsnivåhöjning

Undertecknad undrar på vilket sätt havsnivåhöjningen påverkar det området runt Lilla Hamnbassängen. Idag är det problem vid högt vatten och bläst att vattennivån är så hög att vatten går in i sjöboden. Undertecknad undrar om sjöboden får höjas samt vem som står för dessa kostnader och om kommunen kommer att ge bidrag för detta.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 7, sida 8.

Campingplats

Undertecknad menar att området vid piren viss tid används som en oorganiserad campingplats och önskar en skyltning att endast parkering av personbil är tillåten på markerade platser.

Kommentar: Område för uppställning av husbilar och husvagnar kommer inte att finnas. Hur området skyltas kan inte regleras i en detaljplan men den berörda enbeten är informerad.

Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

Tankstation

Undertecknad menar att anlägga en bränsleautomat på Hamnplanen stämmer dåligt överens med planens intentioner minska biltrafiken.

Kommentar: Ny placering av tankstation utgår från planförslaget. En utav de två befintliga tankstationerna behålls på befintligt läge. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2, sida 5.

Emmas café

Undertecknad informerar om varför uppställandet av en glasskiosk mellan Emmas Café och lokalgatan inte är lämplig, främst avseende trafiksäkerhetssynpunkter.

Kommentar: Byggrätt för att kunna ställa upp en glasskiosk har tagits ur planförslaget.

Bebyggelse vid Sillfabriken

Undertecknad menar att lägga till en våning och dessutom ändra placeringen av byggnaden innebär en väsentlig förändring med avseende på synintrycket både från sundet och från inredelen av Stora Hamnbassängen. Därför skall höjd och placering vara lika nuvarande.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C för mer information, sida 11.

Miljöstation för båthamnen

Undertecknad menar att en miljöstation är felplacerad i samrådsförslaget, mellan Emmas Café och fastigheten Mollösund 5:20 med tanke på störande lukt och ljud och föreslår istället att den placeras i det kommande Sillfabriksområdet.

Kommentar: Synpunkten har inte kunnat beaktas. Under granskningskedet har flera alternativa placeringar undersökts för en miljöstation kopplad till hamnen. Kommunen bedömer att den mest lämpliga placeringen är väster om Emmas Café.

SJÖBOD ████████

Yttrande nummer 2.64.

Justering av fastighetsgräns

Undertecknad äger en sjöbod som står på två olika fastigheter och önskar att kommunen reglerar fastighetsgränserna så att sjöboden står på en egen fastighet. Undertecknad önskar därefter förvärva fastigheten som sjöboden ligger på.

Kommentar: Detaljplanen medger att fastighetsgränserna kan regleras så att undertecknads sjöbod ligger på samma fastighet.

YTTRANDE GÄLLANDE UPPRORET "RÄDDA GALLEBERGET FRÅN EXPLOATERING"

Uppropet med rubriken "Rädda Galleberget från exploatering" har använts av flera som lämnat synpunkter. Totalt 32 yttranden lämnades in av personer både inom och utom sakägarkretsen. Nedan sammanställs samtliga synpunkter från denna skrivelse.

Somliga inkomna yttranden har innehållit ytterligare synpunkter än de som står i skrivelsen, dessa besvaras separat under respektive yttrande.

Skrivelsen har lämnats in av yttrande nummer 2.14, 2.15, 2.19, 2.21, 2.23, 2.25, 2.33, 2.34, 2.35, 2.37, 2.41, 2.42, 2.45, 2.55, 2.58, 2.59, 2.62, 2.69, 2.70, 2.71, 2.73, 2.74, 2.75, 2.79, 2.84, 2.85, 2.91, 2.92, 2.93, 2.99, 2.106 samt 2.107.

Önsketänkande och eftergifter för olika ägarintressen

Skrivelsen underkänner planens "helhetsgrepp" och menar att det att utveckla framtidens turism i ett genuint fiskeläge som Mollösund kräver kunskap och eftertanke. Det förutsätter ett kvalificerat beslutsunderlag inklusive en realistisk bild av verkliga behov när det gäller exempelvis nya helårsboenden, turistbäddar, handel och service och vad som är möjligt att genomföra.

Undertecknad menar att det förslag till detaljplan som nu befinner sig på samråd innehåller tyvärr alldeles för lite av detta men desto mer av önsketänkande och eftergifter för olika ägarintressen.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Brist på planeringsunderlag

Undertecknad menar att underlag saknas, som styrker behovet av nya helårsboenden, utökad handel och turistservice i form av nya restauranger, konferensboende, vandrarhem, butiker etc samt menar att kommunen har orealistiska förväntningar vad gäller möjligheter att skapa turism året runt.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Bebyggelse på Galleberget

Skrivelsen menar att exploateringen av Galleberget kommer med stor sannolikhet att innebära omfattande sprängning och därmed ett större och irreparabelt ingrepp i naturen. Det är svårt att se hur detta skulle gynna något annat än olika ägarintressen, definitivt inte turismen, menar skrivelsen.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Planerade flytbryggor för större fritidsbåtar vid Hamnplan

Skrivelsen menar att de två nya pontonbryggor som ska byggas i sundet vid hamnplan riskerar att väsentligt försvåra för större fartyg som exempelvis MS Bohuslän och olika skolfartyg att lägga till. Det utsatta läget gör att placeringen inte heller är optimal för en ny marina.

Kommentar: Flytbryggorna har strukits ur planförslaget. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 6.

Bebyggelse på hamnplan

Höjden på de föreslagna magasinerna vid hamnplan invid Galleberget är enligt planen hela 12,5 meter. Skrivelsen menar att för att bevara den kulturhistoriska miljön intakt bör dessa inte bli högre än befintliga magasin, dvs. 7,5 meter.

Kommentar: Se svaret till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Tankstation

Undertecknad menar att en ny bensinstation vid nuvarande ångbåtsbrygga kommer vara ett förfulande inslag i miljön kring Galleberget samt medföra stora olägenheter genom kraftigt ökad fordonstrafik och negativ miljöpåverkan.

Kommentar: Granskningshandlingarna har justerats så att tankstationen inte kommer att flyttas utan föreslås ligga kvar på befintlig plats. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2, sida 5.

ANDRA ÄN SAKÄGARE

YTTRANDE FRÅN PARTER INOM YRKESJÖFART

Yttrande nummer 2.28.

Planerade flytbryggor och angöring av fartyg i Mollösund

Undertecknad pekar på att hamnen med kajer och ”ångbåtsbryggan” utgör en väsentlig del av Mollösunds kulturarv men även grundläggande infrastruktur för orten som måste utvecklas med ett långsiktigt perspektiv. Undertecknad beskriver en eventuell framtid med mindre passagerar- eller rentav kryssningsfartyg liksom att sjötransporter av både gods och människor växer av miljöskäl samt menar att föreslagen placering och utformning av nya bryggor för stora fritidsbåtar skulle försvåra eller t.o.m. omöjliggöra för exempelvis ångaren Bohuslän, segelskutor och andra fartyg att anlöpa Mollösund och riskerar även inverka på farleden genom sundet.

Undertecknad bedömer att det finns möjligheter att tillgodose både intressena för all turisttrafik och sjöfart inklusive större fritidsbåtar, genom justeringar av planförslaget och uppmanar Orust kommun att genomföra en fördjupad studie för att ta fram tillräckligt underlag vad avser själva hamnanläggningen och kajerna och de tänkta fritidsbåtsbryggorna. Detta för att säkerställa att Mollösund även i framtiden kan ta emot kustsjöfart såsom segelskutor, passagerarfartyg och även annan nyttotrafik, att farleden genom sundet fortsatt kan nyttjas av sjöfarten och att samtidigt säkerheten för de tillänkta gästplatserna för stora fritidsbåtar säkerställs.

Undertecknad anser det direkt olämpligt att nybygga en bensinstation i direkt anslutning till både gästhamn och bostäder.

Undertecknad listar intressenter som anses berörda och som borde tillfrågas i planarbetet i syfte att komplettera och kvalitetssäkra underlaget.

Kommentar: Kommunen har i dialog med Sjöfartsverket omarbetat planförslaget så att ingen risk för intrång på farleden ska föreligga. Flytbryggorna har strukits ur planförslaget eftersom dessa inte gick att få till på ett sätt som inte inkräktade på farleden. Istället möjliggörs nu anläggandet av en lång sammanhängande kaj genom möjlighet att bygga ihop Ångbåtsbryggan med Matildabryggan och Morgans brygga. Det ska ge goda förutsättningar för angöring av ångaren Bohuslän, segelskutor och andra fartyg och även möjlighet till viss tilläggning av större fritidsbåtar på ett reglerat sätt.

Då samrådsförslagets placering innebar en ökande risknivå väljer kommunen att istället behålla en utav de två befintliga tankstationerna på befintligt läge.

Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt D och H för ytterligare information, sida 11 samt svar under ”Ofta förekommande synpunkter”, punkt 3, sida 6.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.5.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad motsätter sig att de fyra husen nere vid Kattevik samt de fyra husen vid fyren medges i detaljplanen. Undertecknad menar att berget används året runt för promenader och badande samt ifrågasätter om bostäderna kommer bosättas året om.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Bebyggelse vid Sillfabriken

Undertecknad föreslår att de nya byggnaderna vid Sillfabriken dras bakåt för att behålla det öppna rummet och promenadstråket närmast kajen.

Kommentar: Placeringen av bebyggelsen vid Sillfabriken har setts över sedan samrådet. Kommunen bedömer att placeringen enligt granskningshandlingarna ger tillräcklig yta föra att fungera som kaj och promenadstråk. Promenadstråket som helhet har förstärkts i planförslaget. Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C för mer information, sida 11.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.7.

Passage utmed Gallebergsudden

Undertecknad anser att området mellan byggbara delen av bostadsområdet norr om fyren på Galleberget och vattnet skall ändras till "Natur" som då garanterar tillträde för allmänheten och oåterkalleligen hindrar husägarna att skapa hinder för allmänheten.

Kommentar: Området har utgått från planområdet. Det aktuella strandområdet utgörs idag av tomtmark planlagt som bostadsändamål enligt den nu gällande detaljplanen från 1987.

Småbåtshamn

Undertecknad menar att området w₃ utanför "Ångbåtsbryggan" får enligt förslaget medför att kajen endast kommer kunna anläggas av stora fritidsbåtar och inte några segelfartyg eller ångfartyg. Undertecknad menar att Mollösund då tappar stora kvaliteter och föreslår att området istället ändras till w₁, öppet vattenområde.

Kommentar: Planförslaget har justerats gällande bryggor och kajer sedan samrådet. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 6.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad menar att skapa byggrätter på Gallebergsudden kommer i första hand gynna sommargäster och tvivlar på att det kommer bli permanentbostäder. Undertecknad motsätter sig inte att det gamla Mollösund köps upp av sommargäster eftersom husen då blir rejält upprustade och vackra, även om det hade varit bättre med åretruntboende, men att ge efter för sommargästtrycket på nyproduktion med sådana smörlägen som Gallebergsudden inte borde vara i kommunens intresse.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.12.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ifrågasätter förslaget för de planerade byggnationerna på Galleberget i Mollösund då området är vackert och välbesökt under sommaren.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad ifrågasätter även att hamnplanen ska bebyggas med höga magasinsbyggnader som kommer dominera och reducera den vackra bilden av sundet, Mollön och Mollösund.

Kommentar: Utformning av bebyggelsen på hamnplanen har justerats sedan samrådet. Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C för mer information, sida 11.

Helårsboende

Undertecknad ifrågasätter huruvida nya bostäder på Galleberget kommer att generera året runt boende för Mollösund. Enligt information som gavs på samrådsmötet är det totalt ca 30 nya boenden som tillkommer enligt förslaget och som i sin tur ska leda till att det blir 15 året runt boenden. Undertecknad undrar vad dessa siffror baserar sig på.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1 och 5, sida 5.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.16.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad menar att den planerade höjden på byggnaderna vid hamnen intill fyren förstör intrycket av det gamla samhället när man kommer i farleden norrifrån och att det döljer det gamla samhället och förstör intrycket av den gamla samhällsbilden. Undertecknad föreslår istället en våning lägre byggnader för att harmonierar bättre med de gamla magasinerna på Mollön.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Sammanhängande gångstråk utmed sundet

Undertecknad anser också att en hamnpromenad, "Smögenbrygga" inte hör hemma i Mollösund.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 6.

Planerade flytbryggor för större fritidsbåtar vid Hamnplan

Undertecknad önskar att ångbåtsbrygga för ångaren Bohuslän och gästande skutor bevaras samt att sjömacken har en bra placering där den ligger nu.

Kommentar: Kommunen justerar tankstationens placering till befintligt läge. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2 och 3, sida 5.

Yttrande nummer 2.22. Undertecknande nämner att hen även äger en sjöbod inom planområdet, men uppger inte vilket sjöbodsnummer. Yttrandet är undertecknat av den ene av två fastighetsägare.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknads menar att de planerade byggnationerna utgör ett tillägg i miljön som genom sin höjd, volym och avvikande utformning i relation till områdets kulturhistoriska värden är oförenligt med riksintresse och yrkar därför på att Riksantikvarieämbetet skall ombes att yttra sig i ärendet.

Kommentar: Länsstyrelsen är den myndighet som företräder/bevakar riksintressen. Se svaret till länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Lokal utveckling

Undertecknad önskar att verksamheten i Sillfabriken ska kunna fortsätta sin verksamhet och vädjar kommunen att undersöka ersättningsverksamheter för fabriken.

Kommentar: Det är fastighetsägaren som har rådigheten över fastigheten och den verksamhet som bedrivs. Detaljplanen medger en bygg rätt som möter upp framtida behov av en mångsidig utveckling av havsmat efter samverkan med branschorganisationer och fastighetsägaren.

Kortsiktiga vinstintressen

Undertecknad menar att det är därför viktigt att Orust kommun bevakar att kortsiktiga vinstintressen inte ersätter en långsiktig samhällsplanering, med avseende på att prisutvecklingen i Mollösund starkt stigit de senaste åren. Att bygga sommarboenden är säkert mycket lönsamt på kort sikt men kan inte ersätta de ekonomiska värden som försvinner med fabriken, menar undertecknad.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad beskriver Galleberget som Mollösunds ansikte genom att vara den norra infarten till Mollösund med båt och menar att man därför måste man vara mycket försiktig med byggnation i detta område. Undertecknad menar att de förslagna byggnaderna genom sin storlek och avvikande utformning helt kommer att förändra Mollösunds utseende vid infarten norrifrån och vädjar därför att hela byggplanen ses över vad gäller de föreslagna byggnadernas storlek och utformning så att Mollösunds unika karaktär inte kommer till skada.

Undertecknad yrkar på att bebyggelsen på norra Galleberget tas bort från detaljplanen eftersom de utgör ett onödigt ingrepp i miljön samt avviker väsentligt från befintlig bebyggelse i sin utformning.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Vindkraftverk, lusthus och bastu

Undertecknad menar att en synlig vindmöllepark, lusthus och bastu är avvikande i den känsliga miljön och skulle förstöra det genuina intrycket av Mollösund. Undertecknad yrkar därför att de förläggs så att de inte är synliga från sundet alternativt helt tas bort ur detaljplanen.

Kommentar: Vindkraftverk, lusthus och bastu har utgått ur planförslaget.

Sprängning i berg

Undertecknad vädjar att sprängning bör undvikas eftersom det är ett irreparabelt ingrepp och ifrågasätter att projektet gör anspråk på att vara "hållbart" samtidigt som sprängning medges.

Kommentar: Då Galleberget har utgått från planhandlingarna begränsas sprängning inom detaljplanen. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Planerade flytbryggor för större fritidsbåtar

Undertecknad menar att de två bryggor som planeras att byggas i sundet kommer att utgöra ett hinder för sjötrafiken samt att trafiken är redan idag stundtals mycket tät och ny byggnation skulle ytterligare försvåra trafiken.

Kommentar: Planförslaget har justerats gällande bryggor och kajer sedan samrådet. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 6.

Sjöbod vid lilla hamnbassängen

Detaljplanen föreslår en komplettering med en sjöbod vid "Lilla hamnbassängen". Undertecknad är delägare i en av de intilliggande sjöbodarna och önskar därmed att den nya sjöboden som istället föreslås placeras på södersidan om Undertecknads sjöbod för att inte omöjliggöra användning av båtförvaring och sjösättning. Undertecknad ifrågasätter även den nya sjöboden om den medför att antalet båtplatser minskar.

Kommentar: Planförslaget har justerats och den i samrådsförslaget inritade sjöboden har tagits bort.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.68. Undertecknad uppger sig även vara delägare i Mollösund 5:398, men som är den kommunalt ägda stamfastigheten, troligtvis refererar hen till den sjöbod undertecknad är delägare i på fastigheten. Yttrandet är undertecknat av den andre av två fastighetsägare till Mollösund 18:8.

Sjöbod vid lilla hamnbassängen

Detaljplanen föreslår en komplettering med en sjöbod vid lilla hamnbassängen. Undertecknad är delägare i en av de intilliggande sjöbodarna och anser att placeringen är olämplig av ett antal orsaker.

Kommentar: Planförslaget har justerats och den i samrådsförslaget inritade sjöboden har tagits bort.

Kulturmiljö

Undertecknad menar att Bohusläns museum måste beaktas i det fortsatta arbetet med detaljplanen och undertecknad önskar att de aktivt deltar i det fortsatta arbetet.

Kommentar: Sedan samrådet har en tätare dialog förts med Bohusläns museum som även framtagit en kulturbeskrivning samt kulturbeskrivning och konsekvensanalys som medfört justeringar på planhandlingarna.

Helårsboende

Undertecknad stödjer kommunens ambitioner att försöka locka fler helårsboende genom fler åretruntbaserade verksamheter. Dock ifrågasätter undertecknad huruvida de nya bostäderna verkligen ingår i det konceptet och menar att kommunens resonemang inte är trovärdigt.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad anser att de föreslagna magasinerna på hamnplanen är för höga och fick under samrådsmötet information om att orsaken till detta är att man måste ha verksamheter i bottenvåningen och därmed behöver höjden för att rymma bostäder på de övre våningarna. Undertecknad undrar om inte detta är ett sätt att kringgå problemen med översvämningsskydd.

Undertecknad menar att magasinerna endast ska medges att vara två våningar.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Kraven som ställs på färdigt golv nivå för verksamheter och boende skiljer sig något, dock behöver entrén från gatan till bostaden oavsett vad entrévåningen hyser vara på en översvämningssäker nivå för ny bebyggelse.

Gata inom kvartersmark för den nya bebyggelsen på hamnplan anläggs på en långsiktigt översvämningssäker nivå från +2,2 och uppåt. Gata inom allmän platsmark runt hamnbassängen till hamnplan är idag översvämningssäker med en nivå ca 0,3 m över högsta högvatten, men behöver på längre sikt höjas till +2,5 för att möta kommande stigande havsnivåer.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.32.

Havsmatsgastronomi

Undertecknad ställer sig positiv till att planförslaget fokuserar på havsmatsakademi och menar att ett ekotänk är bra för turismen.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ställer sig positiv till att Galleberget bebyggs och därmed tillgängliggör berget för promenader och rekreation.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Allmänhetens tillgänglighet säkerställs genom ett gångstråk längs kajen förbi hamnplanen, till fyren. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Sammanhängande gångstråk

Undertecknad föreslår att bryggan framför magasin 4 och östra delen om planområdet bör utgå ur planförslaget eftersom undertecknad inte anser att det tillför något mervärde för besökare eller hållbar turism eller restaurangverksamhet.

Undertecknad föreslår istället att en lägre brygga anläggs framför Knuts brygga och Skeppshandeln för att möjliggöra för mindre båtar och kajakpaddlare att angöra kortare perioder. En sådan möjlighet saknas i Mollösund idag.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 6.

Detaljplanen möjliggör att en brygga anläggs längs knuts brygga och vidare bakom befintliga sjöbodar för att koppla ihop ett gångstråk längs vattnet. För vattenområdet direkt utanför fortsätter den tidigare detaljplanen att gälla, som medger mindre bryggor, vilket möjliggör en utbyggnad enligt önskemålen.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad har synpunkter på gestaltningen för nya magasinsbyggnaderna på hamnplanen, speciellt avseende glaspartier, samt menar att ett av magasinerna på hamnplanen är för högt.

Kommentar: Se svaret till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Runda fönster på ny bebyggelse

Undertecknad ifrågasätter gestaltungsförslag med runda fönster för ny bebyggelse och föreslår att de ska utgå.

Kommentar: Underlaget har uppdaterats inför granskning. Inga specifika planbestämmelser om runda fönster ingår i planförslaget. Bebyggelsen ska anpassas till kulturmiljön.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.36. I yttrandet står en omvänd fastighetsbeteckning än i rubriken ovan. Adressen som även nämns överensstämmer med fastighetsbeteckningen i rubriken.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ifrågasätter syftet med den nya bebyggelsen på Galleberget och undrar om det handlar om att få ekonomi för framtagandet av detaljplanen samt vädjar kommunen att lämna Galleberget orört för framtida generationer. Undertecknad saknar illustrationer på den nya bebyggelsen sett från Katteviksbadet samt ifrågasätter tillåten nockhöjd för ny bebyggelse. Undertecknad anser att bestämmelserna för ny bebyggelse är för tillåtande och skriver bland annat att bestämmelse om attefallshus med mera medges eller ej saknas.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Uppförande av attefallshus och friggebodar är inte tillåtligt inom kulturbeskrivningens värdefulla miljöer. Planbestämmelserna och planbeskrivningen har förtydligats beträffande detta.

Sprängning

Undertecknad ifrågasätter huruvida sprängning ska tillåtas på Galleberget och uppmanar kommunen att detta tydligt regleras i planbestämmelser då hen upplever att planbeskrivningen i tidigare bygglov inte har tagits på allvar.

Kommentar: Då Galleberget har utgått från planhandlingarna begränsas sprängning inom detaljplanen. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Helårsboende

Undertecknad ifrågasätter även huruvida bebyggelsen kommer att leda till fler helårsboende och syftar till att stora delar av den befintliga bebyggelsen i Mollösund som har möjligheter att användas året om ändå inte gör det. Undertecknad menar att det finns många husägare i orten som önskar

kunna bosätta sig helårs men inte har möjlighet eftersom det inte finns arbeten, kommunikationer, skola etc. Undertecknad önskar ett bredare samarbete inom regionen för att möjliggöra bland annat bättre kommunikationer där studier och arbeten finns.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Kostnadsfördelning för översvämningssäkring

Undertecknad undrar vem som kommer bekosta höjning av sjöbodan och menar att sjöbods innehavare kommer bli tvingade att höja sina bodar när kommunen översvämningssäkrar och höjer vägarna.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 7, sida 8.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.47. I yttrandet står en omvänd fastighetsbeteckning än i rubriken ovan. Adressen som även nämns överensstämmer med fastighetsbeteckningen i rubriken. Undertecknad är anhörig till fastighetsägare för nämnd fastighet.

Bryggpromenad till fyren

Undertecknad önskar att den naturliga stigen från bryggan till fyren inte byggs igen.

Kommentar: Bryggdäcket har utgått ur planförslaget. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 6.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ställer sig starkt emot att sprängning ska tillåtas på Galleberget då det är en oåterkallelig åtgärd som Undertecknad menar inte överensstämmer med riksdagens miljö kvalitetsmål "god bebyggd miljö". Skrivelsen ifrågasätter om marken används till det som den är mest lämpad för.

Skrivelsen motsätter framförallt exploateringen på den västra delen av Galleberget främst av orsaken att det riskerar att avskärma allmänheten från Galleberget. Skrivelsen ställer sig inte bakom förslaget att anlägga en gång och cykelväg då Undertecknad menar att det tar bort friluftskänslan.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planbehandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Helårsboende

Undertecknad menar att den största faktorn som krävs för att locka helårsboende är bättre kommunikationer som t ex en båtlinje mellan Göteborg och Tuvesvik förbi Mollösund samt har förslag på hur en kollektivtrafik på land skulle kunna förbättras.

Undertecknad menar även att det är viktigt att stärka den identitet som finns i Mollösund och menar att det är viktigt att verksamheter finns kvar i orten och ger förslag på några typer av verksamheter som undertecknad gärna ser tillkomma.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.38.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad motsätter sig att Galleberget utvecklas med ny bebyggelse och vädjar kommunen att värna om den unika miljön kring Mollösund. Undertecknad menar att det är av stor vikt att naturområden bevaras från landsidan, då många inte har tillgång till båt för att nå orörd natur.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.39.

Bebyggelse på hamnplan och i hamnen

Skrivelsen uttrycker tveksamhet till den planerade bebyggelsen på hamnplan, som genom sin höjd kommer att dominera inloppet till Mollösund, samt även stänga till de delar av hamnen som hamnar bakom. Undertecknad föreslår att kommunen möjliggör ytan som behövs för verksamheten utan att bygga på höjden.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punk C, sida 11.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad menar att även bebyggelsen på Galleberget kommer att dominera inloppet till Mollösund utan att bidra till Mollösunds utveckling. Undertecknad ställer sig även negativ till sprängning på Galleberget och de irreversibla konsekvenserna det medger.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.42. Yttrandet innehåller även skrivelsen "Rädda Galleberget från exploatering" vars synpunkter besvaras under en egenrubrik, se sida 46.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad beklagar att en familj och närliggande tomter önskar förändra helheten av Mollösund för att göra stora ekonomiska vinster samt ifrågasätter höjder på ny bebyggelse.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Helårsboende

Undertecknad ifrågasätter att ny bebyggelse skulle bosättas av helårsboende.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.49.

Helårsboende

Undertecknad ser positivt på kommunens ambitioner att skapa ökade förutsättningar för åretruntboende men menar att detaljplanen till vissa delar motverkar dessa syften och menar att den nya bebyggelsen på Galleberget tar bort kvaliteter för naturområdet samt att den nya bebyggelsen på hamnplanen blir för dominerande och bör sänkas.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.51.

Brandstation

Undertecknad instämmer med yttrandet från Mollösunds Brandvörn och bilägger detta yttrande som kopia.

Kommentar: Se både yttrande och svar under "Mollösunds brandvörn", sida 28.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.54.

Medborgardialog

Undertecknad anser att kommunen har haft för dålig dialog med boende i Mollösund och att en delaktighet med boende kunde bidragit till ett mer förankrat detaljplaneförslag men även bidragit till mindre oro hos de boende.

Kommentar: Kommunen ansvarar för fysisk planering enligt plan- och bygglagen, PBL, där enskilda och allmänna intressen avvägs. Kommunen ansvarar för att avvägningen görs på ett lämpligt sätt där kommunikation med både exploatörer och allmänheten är avgörande för att företräda flera intressen. Kommunen beklagar undertecknads upplevelse av detaljplaneprocessen men har strävat efter att de frågor som varit ouppklarade retts ut samt att inkomna synpunkter i största möjliga mån tillgodosetts under samrådsperioden och avvägts så att hänsyn tagits till samtliga intressen.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.56.

Vindkraftverk

Undertecknad motsätter sig uppförandet av vindkraftverk på Galleberget och menar att dessa kommer störa entrén till Mollösund. Skrivelsen innehåller även genomförandefrågor för vindkraftverken.

Kommentar: Vindkraftverken har utgått från planförslaget och därför har inte genomförandefrågorna besvarats.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad uppmanar kommunen att den nya bebyggelsen på Galleberget ska ha ett utökat bygglovsförfarande för att utesluta icke önskvärd kompletteringsbebyggelse samt önskar en bestämmelse som förbjuder staket. Undertecknad menar även att planbeskrivningen ska formuleras tydligare avseende sprängning och markarbeten och menar att den vaga formuleringen kan leda till att ambitionerna inte efterföljs. Undertecknad önskar även en bestämmelse som förbjuder att garage kan byggas inom tomtmark samt en bestämmelse som förbjuder solpaneler.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5 samt svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Plankartan innehåller en bestämmelse att bygglov krävs för att uppföra komplementbyggnader. Solceller medges på ny bebyggelse men regleras på befintlig bebyggelse.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.60.

Helårsboende

Undertecknad ställer sig bakom kommunens önskan om att utveckla Mollösund samt att ge orten liv under fler delar utav året men skriver en rad olika förutsättningar som krävs för att ge möjlighet till fler helårsboende. Bland annat nämner skrivelsen följande förutsättningar:

- Ökad turtäthet för kollektivtrafik för busstrafiken. Undertecknad menar att kommunen går emot sig själv när man minskat busstätheten men samtidigt vill att fler ska bo i orten året runt.
- Båtlinjetrafik som kan ha sin ankoringsplats vid ångbåtsbryggan.
- Flytt av samrådsförslags placering av tankstationen som omöjliggör punkten ovan.
- Flytta den tilltänkta bastun till Kattevik och anlägg även hopptorn och simskola. Undertecknad uppmanar kommunen att utöka planområdesgränsen för att möjliggöra detta.
- Ett gångfartsområde bör anläggas mellan parkeringen på Gården och hamnen. Undertecknad stödjer inte förslaget att anlägga en separat gång- och cykelväg.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Kommunen instämmer med att många åtgärder från olika håll krävs för att få en positiv utveckling av helårsboende i Mollösund och menar att skrivelsen har många goda idéer för att ge förutsättningar till fler helårsboende i Mollösund.

Detaljplanen kan inte reglera hur båt- eller busstrafiken lägger sina linjer och turtäthet då dessa finansieras av regionen och styrs av västtrafik. Kommunen har däremot i detaljplan säkerställt att det kommer finnas möjlighet för både bussar att ta sig ner till sambället och vända samt för båtlinjetrafik att anlägga längs med kajerna.

Tankstationens tidigare läge har utgått och ligger istället kvar i befintligt läge i granskningshandlingarna, se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2, sida 5.

Bastun har utgått från planhandlingarna. Kommunen instämmer med att en lokalisering i Kattevik är bättre lämpad men ryms inte inom ramen för detaljplanen för Mollösunds hamnplan. Möjligheterna att uppföra en bastu i Kattevik genom en planändring utreds parallellt.

Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7 gällande gångfartsområde.

Kulturmiljö

Undertecknad ställer sig frågande till varför planhandlingarna inte innehåller en kulturmiljökonsekvensbeskrivning samt att Undertecknad ifrågasätter informationen gällande kulturmiljön i planhandlingarna.

Kommentar: En konsekvensbeskrivning för kulturmiljön har framtagits. Denna har arbetats in i planhandlingarna och biläggs också i sin helhet.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad motsätter sig det gestaltungsförslag som planhandlingarna innehåller och uppmanar kommunen att sänka höjden på den nya bebyggelsen på hamnplanen.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad motsätter sig även den nya bebyggelsen på de orörda klippställarna och menar att planhandlingarna måste förtydliga handlingarna avseende sprängning, både för den nya bebyggelsen och för vägar.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Allmänhetens tillgänglighet

Undertecknad menar att förslaget minskar de allmänna platserna betydligt i detaljplanen och vädjar kommunen att låta dem ligga kvar.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1 och 4, sida 5.

Frågor gällande plankartan

Skrivelsen ställer några frågor gällande plankartan där undertecknad:

- Ifrågasätter att plankartan har en genomförandetid på 15 år och menar att turismen då blir lidande om orten blir en byggarbetsplats under den här tiden.
- Önskar att plankartan även innehåller höjder på befintlig bebyggelse.
- Uppmanar till att byggrätten för brandstationen ska ges användningsbestämmelsen handel för att kunna fortsätta bedriva verksamheten som finns idag.
- Ifrågasätter motivering för q-märkta hus där Emmas Café saknar beteckning och reningsverket får en q-bestämmelse.
- Menar att genomförandebeskrivningen saknar information avseende hur höjning av befintliga hus ska ske.
- Menar att användningsbestämmelsen centrumändamål bör användas framför handel för att möjliggöra fler övernattningsmöjligheter.

Kommentar: Att genomförandetiden är 15 år innebär inte att samhället kommer vara en byggarbetsplats under så lång tid. Den reella byggtiden pågår vanligtvis under ett eller ett par år. Varje detaljplan ska ha en administrativ bestämmelse om genomförandetid som reglerar ersättningsanspråk om detaljplanen ändras under genomförandetiden. Genomförandetiden ska bestämmas så att det finns rimliga möjligheter att genomföra planen under angiven tid, men den får inte vara kortare än fem år och inte längre än femton år.

Plankartan utgår från grundkartan, där höjd på bebyggelse inte finns utsatt. Där det bedöms vara nödvändigt begränsar plankartan höjd på ny bebyggelse.

Brandstationen får beteckningen J2 – brandstation och H - handel.

Planbestämmelserna har setts över i samråd med Bohusläns museum. Kulturhistoriskt värdefulla byggnader har betecknats med varsambetsbestämmelse.

Genomförandebeskrivning har kompletterats avseende information om konsekvenser för översvämningssäkring och höjning av befintlig bebyggelse.

Användningsbestämmelserna har setts över och delvis justerats. Övernattningsmöjligheter ryms i centrumändamål.

Vindkraftverk

Undertecknad ställer sig emot uppförandet av vindkraftverk.

Kommentar: Vindkraftverket har utgått från granskningshandlingarna.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.63.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad menar att bebyggelsen på hamnplan tillåts att vara en våning för höga och saknar förankring i samhällets bebyggelsetradition. Undertecknad menar att placeringen i kombination med den höga höjden kommer att dominera upplevelsen av Mollösund sett från farledens perspektiv.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Kaj och bryggor

Undertecknad ifrågasätter lämpligheten att anlägga både gästhamnar, flytbryggor och tankstation längs med kajen och menar att det är viktigt att man inte hindrar anläggning vid ångbåtsbryggan.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 6.

Parkeringsplats

Undertecknad menar att det redan idag saknar många parkeringsplatser i Mollösund och vädjar att detaljplanen tar hänsyn till att ordna parkeringsplatser till befintligt bebyggelse likväl som till ny bebyggelse.

Kommentar: Planförslaget innebär åtgärder för att minimera biltrafik i centrala Mollösund inom planområdet. Med hänsyn till de särskilda omständigheter med begränsad yta som finns i centrala Mollösund finns inte möjlighet att ordna mer parkering. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

Yttrande nummer 2.67.

Havsmatcenter

Undertecknad instämmer att idén om ett havsmatcenter är god men undrar om det finns tillräckligt underlag och behov av en sådan verksamhet.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 4.

Helårsboende

Undertecknad kräver att kommunen redovisar hur stor andel av de tidigare nya bostäder som uppfört de senaste 15 åren i Mollösunds tätort som bebos av helårsboende.

Kommentar: Kommunen har inte utrett statistiken som efterfrågas då målsättningen med fler helårsboenden inom Mollösunds hamnplan inte baserar sig på en sådan statistik. Målsättningen är således att ge möjligheter till fler helårsboenden på de avseenden som en detaljplan kan reglera och möjliggöra. För att öka andelen helårsboenden i Mollösund behövs åtgärder från flera håll, där detaljplanen är en av flera viktiga delar.

Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Översvämningssäkring

Undertecknad ifrågasätter vad kommunen har för källor på att havsnivån verkligen kommer att höjas.

Kommentar: Kommunen följer de krav och rekommendationer som Länsstyrelsen ställer på åtgärder mot översvämning och stigande vatten.

Fastighetsägare som gynnas av detaljplanen

Undertecknad refererar till planhandlingarna som nämner att de fastighetsägare som gynnas av detaljplanen har tagit en kostnad av plankostnaderna och menar att detta är en jäv-situation.

Undertecknad kräver att kommunen sammanställer vilka fastighetsägare som gynnas, på vilket sätt de gynnas, till vilken kostnad de gynnas samt hur mycket de bidragit till plankostnaderna.

Kommentar: Enligt boverket kan en kommun finansiera sitt planarbete på olika sätt. Finansieringen kan ske med skattemedel, genom avtal med exploatören om ersättning och genom planavgift i samband med bygglov. Plankostnaderna för framtagandet av detaljplanen för Mollösunds hamn fördelas mellan kommunen och de så kallade exploatörerna. För de fastigheter som gynnas av detaljplanen men som kommunen inte skrivit plankostnadsavtal med (generellt de som inneburit mindre justeringar i plankartan) kommer dessa erhålla en planavgift i samband med eventuellt bygglov.

Att en part medfinansierar framtagandet av en detaljplan är vanligt förekommande i Sverige och innebär inget ställningstagande i detaljplanens innehåll. Detta framgår också av plankostnadsavtal. Kommunen ansvarar alltid för fysisk planering, det så kallade planmonopolet, enligt plan- och bygglagen, PBL. Kommunens uppgift är bland annat att göra balanserade och demokratiskt förankrade avvägningar mellan enskilda och allmänna intressen.

Enligt boverket är utgångspunkten i PBL att det är kommunen som ansvarar för och tar initiativ till planeringen inom den egna kommunen. I praktiken tar exploatörer eller fastighetsägare genom initiativ till byggande ibland även indirekt initiativ till planering. I PBL finns en möjlighet att begära ett planbesked för att få veta om kommunen har för

avsikt att påbörja ett detaljplanearbete på en viss plats. Detaljplanearbetet för Mollösunds hamn initierades genom ett planbesked från en privat aktör som medfinansierar detaljplanen.

Kommunen är transparent gällande kostnadsfördelningen och hänvisar till plankostnadsavtal som är en allmän handling för att ta del av uppgifterna som efterfrågas.

Exploatörer

Undertecknad önskar få reda på vilka som är exploatörer till detaljplanen.

Kommentar: Samrådsförslaget berörde ett större planområde där kommunen slöt avtal med två parter, dels fastighetsägare för Mollösund 5:1 och dels fastighetsägare för Mollösund 5:4, 5:6, 5:351, 5:394. Till granskningshandlingarna har planområdet minskat och fastigheten Mollösund 5:1 ingår inte längre i detaljplanen och är därmed inte heller exploatör.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.69. Yttrandet innehåller även skrivelsen "Rädda Galleberget från exploatering" vars synpunkter besvaras under en egenrubrik, se sida 46. Avsändaren är den ene av två fastighetsägare, se yttrande nedan.

Kulturmiljö

Undertecknad ifrågasätter kommunens avvägning gällande allmänna och enskilda intressen avseende bevarande av natur och kulturmiljö mot detaljplanens exploateringsgrad. Undertecknad saknar en miljökonsekvensbeskrivning. Undertecknad menar att den nya bebyggelsen kommer att förstöra helhetsbilden av Mollösund samt ifrågasätter om detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

Kommentar: Gestaltningförslaget har justerats sedan samrådet. En konsekvensbeskrivning för kulturmiljön har framtagits och biläggs granskningshandlingarna.

Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ställer sig emot exploateringen på Galleberget och anser att gestaltningförslaget för bebyggelsen är opassande.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Bebyggelse på hamnplan och vid Sillfabriken

Undertecknad menar att den föreslagna bebyggelsen på hamnplanen är för hög och menar att den inte bör tillåtas bli högre än vad befintlig bebyggelse är.

Undertecknad motsätter sig den föreslagna bebyggelsen i hamnen (Sillfabriken) speciellt avseende placering mot kajen och menar att de nya byggnaderna kommer närmade kajkanten och kommer upplevas negativt av de båtar som ligger i hamnbassängen. Undertecknad föreslår att den så kallade "matargatan" bakom Sillfabriken istället läggs längs med kajen.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

”Matargatan” bakom Sillfabriken har tagits bort. Möjlighet att nå Sillfabrikens östra del samt tankstationen på udden går längs befintlig kaj, med väändmögjlighet strax innan udden.

Helårsboende

Undertecknad ifrågasätter om ny bebyggelse kommer att bosättas av helårsboende och hänvisar till tidigare tomter som sålts och blivit sommarboenden.

Kommentar: Se svar under ”Ofta förekommande synpunkter”, punkt 5, sida 6.

Sprängning

Undertecknad ifrågasätter hur regleringar mot sprängning blir i verkligheten och menar att det i tidigare fall sprängts mer än kommunen initialt kommunicerat.

Kommentar: Då Galleberget har utgått från planhandlingarna begränsas sprängning inom detaljplanen. Se svar under ”Ofta förekommande synpunkter”, punkt 1, sida 5.

Vindkraftverk, utkiksplats, badplats och bastu.

Undertecknad menar att det inte behövs en utkiksplats och motsätter sig en vindmöllepark på Galleberget samt menar att det är en olämplig placering av en badplats då farleden ligger strax utanför. Undertecknad motsätter sig även placeringen av bastun och menar att den istället bör anläggas i Kattevik.

Kommentar: Vindkraftverk, utkiksplats, badplats och bastu har utgått ur planförslaget. Möjligheterna att uppföra en bastu i Kattenik genom en planändring utreds parallellt.

Bryggor

Undertecknad motsätter sig de två flytbryggorna vid hamnplanen då de ligger mycket utsatt för väder och vind samt att sundet behövs för båttrafiken.

Kommentar: Flytbryggorna har utgått från planhandlingarna. Se svar under ”Ofta förekommande synpunkter”, punkt 3, sida 6.

Tankstationen

Undertecknad föreslår att tankstationen istället ligger kvar i det befintliga läget och menar att en tankstation för bilar inte behövs och hade genererat mer biltrafik ner till hamnen.

Kommentar: Planhandlingarna har justerats så att tankstationen ligger kvar i befintligt läge. Se svar under ”Ofta förekommande synpunkter”, punkt 2, sida 5.

Vändplats på hamnplan

Undertecknad motsätter sig vändplatsen nere vid hamnplan och kajen.

Kommentar: Vändplatsens placering har justerats i plankartan, längre in på hamnplan. En vändplats är nödvändig för lasttransporter till olika verksamheter samt för att bussar ska kunna ta sig ner och vända för av- och påstigning nere i hamnen.

Bryggpromenad

Undertecknad motsätter sig att en brygga anläggs runt Knuts brygga och vidare mot sjöbodarna och anser att det är bättre om vattnet nås mellan de smala utrymmena mellan sjöbodarna.

Kommentar: Promenadstråket har delvis justerats. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 6.

Havsmatcenter

Undertecknad ifrågasätter underlaget för att utveckla framtidens turism i det genuina Mollösund och menar att planhandlingarna innehåller för lite avseende underlag och koncept och för mycket av önsketänkande och eftergifter till privata ägarintressen.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Samrådstid

Undertecknad ifrågasätter att samrådstiden planerats till när det är som minst människor i Mollösunds och menar att det blir odemokratiskt och orättvist när stora delar inte kan närvara på samrådsmötet.

Kommentar: På grund av att samrådsperioden pågick under december, januari och februari lades således samrådsmötet under samrådsperioden. Kommunen beklagar att det försvårat fritidsboendes möjlighet att närvara under samrådsmötet, men eftersom samrådshandlingarna skickas ut till den adress som personer inom samrådsgruppen står skrivna på när informationen även fritidsboende. Samrådshandlingarna var klara i slutet på 2016, att vänta till sommaren 2017 för att kunna ha ett samrådsmöte skulle fördröjt planprocessen med närmare ett halvår.

På grund av den pågående pandemin planerar kommunen att hålla granskningsmötet digitalt, vilket även underlättar för fritidsboende att delta.

Havsnivåhöjning

Undertecknad menar att kommunen inte tar ett helhetsgrepp avseende havsnivåhöjningen i Mollösund och undrar varför inget görs på de områden som redan idag översvämmas och anser att det borde prioriteras högre än att lösa situationen för hela hamnområdet.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 7, sida 8.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.90. Undertecknad instämmer även i skrivelsen "Rädda Galleberget från exploatering!" som besvaras på sidan 46. Avsändaren är den andre av två fastighetsägare, se yttrande ovan.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad anser att den planerade bebyggelsen och infrastrukturen på västra och Norra Galleberget bryter mot Miljöbalken (3 och 4 kap) då förslaget medför en förfulning och förändring av skärgårdslandskapet. Undertecknad menar även att bebyggelsen förstör områdets natur- och rekreationsvärden som är en viktig del för ortens turism.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Vindkraftverk

Undertecknad motsätter sig en vindmöllepark och föreslår istället solceller på hustak då de innebär mindre störande intryck i landskapet.

Kommentar: Vindkraftverk har utgått ur planförslaget.

Miljökonsekvensbeskrivning

Undertecknad ifrågasätter varför en miljökonsekvensbeskrivning inte tagits fram och hänvisar till Naturskyddsföreningens yttrande till programsamrådet.

Kommentar: En naturinventering har tagits fram och biläggs granskningshandlingarna. Plankartan har reviderats efter naturskyddsföreningens yttrande gällande Mollösundsbyrnbär som har lokaliserats och mätts ut. Därefter har även planområdet minskats och ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna.

En konsekvensbeskrivning för kulturmiljön har framtagits och biläggs granskningshandlingarna.

Bebyggelse på hamnplan och i hamnen

Undertecknad ifrågasätter höjden på planerad bebyggelse och anser att den inte bör byggas högre än den befintliga bebyggelsen som är en våning lägre. Undertecknad menar även att en del av de nya lägenheterna som tillkommer på hamnplan bör en del vara hyreslägenheter som undertecknad menar ger ytterligare möjligheter till helårsboende i Mollösund.

Undertecknad menar även att bebyggelsen vid Sillfabriken föreslås för högt, och menar att den nya bebyggelsen inte bör vara högre än den befintliga bebyggelsen.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Bilfritt samhälle

Undertecknad ifrågasätter hur väl garagen på hamnplan stämmer överens med intentionen att minska biltrafiken.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

Tankstation

Undertecknad ifrågasätter placeringen av tankstationen då bryggorna kommer minska manövreringsutrymmet i sundet.

Kommentar: Planhandlingarna har justerats så att tankstationen ligger kvar i befintligt läge. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2, sida 5.

MOLLÖSUND

Yttrande nummer 2.76.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad menar att samrådsförslaget inkräktar på det rörliga friluftslivet och den traditionella fria rörligheten i samhället samt att den nya bebyggelsen nära badplatsen på Galleberget bör justeras så att den inte tränger sig på badplatsen alltför mycket.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Ångbåtsbryggan och gångstråk

Undertecknad anser även att den allmänna platsen vid ångbåtsbryggan tydligare behöver säkerställas.

Undertecknad anser att stråket utmed vattnet till fyren måste bli bredare.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1 och 4, sida 5.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.83.

Reningsverk

Undertecknad ställer sig frågande till hur det kan planeras nya bostäder i Mollösund när reningsverket i Mollösund redan idag är överbelastat.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Vindkraftverk

Undertecknad motsätter sig förslaget om vindkraftverk och menar att det skulle förstöra den unika miljön på Galleberget och föreslår istället att de placeras vid det befintliga vindkraftverket längre upp i Tången.

Kommentar: Vindkraftverk har utgått ur planförslaget.

MOLLÖSUND [REDACTED]

Yttrande nummer 2.88. Yttrandet innehåller delar utav skrivelsen "Rädda Galleberget från exploatering" som besvaras på sida 46.

Samrådstid

Undertecknad anser att det vore ur ett demokratiskt perspektiv positivt om samrådsmötet kunde hållas under sommarmånaderna och även pågått längre. Undertecknade ställer sig även kritisk till hur frågestunden på samrådsmötet sköttes av tjänstepersoner och anser att dessa inte gav professionella svar på flera av de frågor som ställdes.

Undertecknade anser att förtroendet för kommunen är lågt och refererat till ett examensarbete där en student intervjuat två tjänstepersoner på Orust kommun.

Kommentar: Samrådsperioden pågick under dryga sex veckor, vilket kommunen bedömer är lämpligt för en detaljplan i den här omfattningen. Plan- och bygglagen (2010:900) reglerar inte under hur lång period ett samråd ska pågå för detaljplaner startade mellan perioden 2011 och 2014. På grund av att samrådsperioden pågick under december, januari och februari lades således samrådsmötet under samrådsperioden. Kommunen beklagar att det försvårat fritidsboendes möjlighet att närvara under samrådsmötet, men eftersom samrådshandlingarna skickas ut till den adress som personer inom samrådskretsen står skrivna på när informationen även fritidsboende. Samrådshandlingarna var klara i slutet

på 2017, att vänta till sommaren för att kunna ha ett samrådsmöte skulle fördröjt planprocessen med närmare ett halvår.

På grund av den pågående pandemin planerar kommunen att hålla granskningsmötet digitalt, vilket även underlättar för fritidsboende att delta.

MOLLÖSUND ■■■■■

Yttrande nummer 2.94.

Vindkraftverk

Undertecknad anser att vindkraftverken vid nordvästra spetsen av Galleberget bör tas bort från planens innehåll. Undertecknad menar att dess påverkan på naturlivet inte är redovisat och utrett samt att dem kommer störa bebyggelsen som ligger nära intill. Undertecknad menar även att dem är olyckligt placerade då de ligger mitt i blickfånget när man närmar sig Mollösund från havssidan.

Kommentar: Vindkraftverk har utgått ur planförslaget.

Biltrafik

Undertecknad anser att planförslaget skulle innebära en ökning av biltrafik i Mollösund och föreslår istället att biltrafiken stoppas vid fotbollsplanen eller värdshuset samt att parkeringar bör anläggas i Fattiggården.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad motsätter sig förslaget avseende den nya bebyggelsen på Norra Galleberget då ingreppen i naturen blir omfattande avseende sprängning och markhöjning.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

MOLLÖSUND ■■■■■

Yttrande nummer 2.101.

Kulturmiljö

Undertecknad välkomnar kommunens ambition om att skapa förutsättningar för helårsboende och lokal utveckling men menar att detta måste genomföras med känslig och varsam hand.

Kommentar: Kommunen instämmer, se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Bebyggelse på hamnplan och i hamnen

Undertecknad anser att de föreslagna magasinen är för dominanta och bör bara medges vara 1,5 våningar.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Minskad biltrafik

Undertecknad menar att biltrafiken bör minimeras så långt det går men att parkeringsplatser till livsmedelsbutiken behövs.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

Promenadstråk

Undertecknad anser att promenadstråket från Knuts brygga till sjöbodarna bör utgå från planförslaget.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 6.

Vindkraftverk

Undertecknad accepterar inte utbyggnad av vindkraftverk på Gallebergets naturområde.

Kommentar: Vindkraftverken har utgått ur planförslaget.

Bevarande av långställningar

Undertecknad menar att platsen utanför museisjöboden med långställningar bör bevaras i nuvarande omfattning för att kunna utnyttjas för olika aktiviteter.

Kommentar: Området ligger som hamn i plankartan och kommunen har för avsikt att fortsätta upplåta marken för långställningar.

Tankstation

Undertecknad anser att de befintliga lägena för tankstationer ligger optimalt för tankning av båtar och menar att den nya placeringen bör utgå från planhandlingarna.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 2, sida 5.

TÅNGEN ████████

Yttrande nummer 2.86.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknade anser att den föreslagna bebyggelsen på hamnplan är för hög och bör byggas i samma höjd som befintlig bebyggelse.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

TÅNGEN ████████

Yttrande nummer 2.98.

Bebyggelse i hamnen

Undertecknad motsätter sig höjden på den planerade bebyggelsen i hamnen och menar att den inte bör vara högre än den befintliga bebyggelsen.

Kommentar: Se svar till Länsstyrelsens yttrande, punkt C, sida 11.

Garage

Undertecknad ställer sig frågande till bilförråden/garagen på hamnplan och menar att detta förslag motarbetar kommunens miljötänk.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ställer sig tveksam till den nya bebyggelsen på Galleberget.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Bryggor vid hamnplan

Undertecknad menar att förslaget på flytbryggor utanför hamnplanen behöver granskas av personer med erfarenhet.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 3, sida 6.

Promenadstråk

Undertecknad ställer sig emot promenadstråk framför sjöbodarna.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 4, sida 6.

SJÖBOD

Yttrande nummer 2.108.

Gällande sin sjöbod

Undertecknad önskar att sin sjöbod medges fler användningsbestämmelser.

Kommentar: Sjöboden ligger utanför planområdesgränsen varför frågan inte utreds vidare i planarbetet.

BOENDE PÅ ORUST

Yttrande nummer 2.97. Yttrandet innehåller även skrivelsen "Rädda Galleberget från exploatering" vars synpunkter besvaras under en egen rubrik, se sida 46.

Helårsboende

Undertecknad menar att bebyggelsen på Galleberget inte medför en ökande helårsbefolkning i Mollösund på grund av det dyra bostadspriset.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad motsätter sig den föreslagna bebyggelsen på Galleberget eftersom den medför sprängningar för att anlägga vägar, vatten och avlopp. Undertecknad föreslår istället att Galleberget ska bevaras.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Naturvärden på Galleberget

Undertecknad hänvisar till och bilägger Naturskyddsföreningen Orusts yttrande.

Undertecknad menar att det är en bra idé att skyltmarkera hällmarken för att skydda och ge information om den. Undertecknad ställer sig även bakom idén att underlätta framkomligheten genom gångvägar på Galleberget.

Kommentar: Se svar på Naturskyddsföreningen Orusts yttrande på sida 29.

OKÄNT UNDERTECKNANDE

Yttrande nummer 2.6 uppger ingen adress eller fastighetsbeteckning.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad önskar att kommunen inte ska exploatera och spränga vid Gallebergsudden i Mollösund och därmed förstöra den vackra natur och det klipplandskap som finns där idag. Klipplandskapet som finns där är något att bevara inte försöka få det till att bli något det inte är. Undertecknad vädjar kommunen att låta Mollösunds karga, klippiga och vackra natur få finnas kvar och kunna upplevas även i framtiden.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

OKÄNT UNDERTECKNANDE

Yttrande nummer 2.18 uppger ingen adress eller fastighetsbeteckning.

Helårsboende

Undertecknad ifrågasätter att detaljplanen kommer generera helårsboende om man inte skapar sysselsättning året om, mer kringsservice även under vintermånaderna samt att den nedlagda skolan försvårar för helårsboende småbarnsfamiljer.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad upplever förslaget på utformningen av västra och östra Galleberget i sin helhet bra. Dock ställer sig Undertecknad emot gestaltningsförslaget för de tre fastigheter som föreslagits på norra Galleberget och menar att de istället bör gestaltas mer stilenligt och med bohuslänsk arkitektur.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svaret till Länsstyrelsens, punkt C, sida 11.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad ifrågasätter höjdsättning och avsaknad av trädgårdsyta för bostäderna i magasinerna på hamnplanen.

Kommentar: Se svaret till Länsstyrelsens, punkt C, sida 11.

Havsmatcenter

Undertecknad ställer sig positiv till förslaget för ett havsmatcenter men menar att det är mycket viktigt att kommunen förankrar förslaget väl hos möjliga verksamhetsutövare i ett tidigt skede.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

OKÄNT UNDERTECKNANDE

Yttrande nummer 2.20 uppger ingen adress eller fastighetsbeteckning.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ställer sig emot ny bebyggelse på Galleberget och menar att den oexploaterade bohuslänska kusten är obetalbar för flertalet Mollösundsbor.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

Bebyggelse på hamnplan

Undertecknad ställer sig emot att bygga magasin med 12,5 meters höjd och menar att förslaget är helt främmande för den gamla bebyggelsen och föreslår att nya magasin istället byggs lägre.

Kommentar: Se svaret till Länsstyrelsens, punkt C, sida 11.

OKÄNT UNDERTECKNANDE

Yttrande nummer 2.29 uppger ingen adress eller fastighetsbeteckning.

Undertecknad föreslår att vindkraftverken tas bort från planförslaget och hänvisar till att kommunfullmäktige nyligen beslöt att fastställa en vindsbruksplan för Orust kommun.

Undertecknad uppmanar kommunen att följa sina egna fattade beslut.

Kommentar: Vindkraftverken har utgått ur planförslaget.

OKÄNT UNDERTECKNANDE

Yttrande nummer 2.46 anger fastighetsbeteckningen Mollösund ■■■ men fastighetsbeteckningen återfinns inte i fastighetsregistret.

Avsaknad av tomtgräns

Skrivelsen beskriver att avsaknaden av tomtgränser präglade tidigare generationer i Mollösund där man tilläts vandra över grannarnas uteplatser och bryggor. Undertecknad upplever att gemenskapen bit för bit försvinner i och med att fritidsboende sätter upp staket och ianspråkvar sina fastigheter. Undertecknad önskar få svar från kommunen hur man planerar för att detta inte

ska ske på den nya bebyggelsen på Galleberget, så att området otillgängliggörs för allmänheten. Undertecknad vädjar att den nya bebyggelsen på Galleberget stryks ur planförslaget.

Kommentar: Enligt tradition har allmänheten nyttjat utrymmen mellan bebyggelse och den gamla byggnadstopologin med tätt placerade hus längs berget medför ett mycket stort kulturhistoriskt värde för orten. För många orter längs Bobuskusten sker en förändring där fastighetsägare ianspråkar ytor som tidigare nyttjats gemensamt. Generellt gäller att de områden som i en detaljplan är markerade som kvartersmark (t ex bostäder, handel etc.) ger fastighetsägaren rätt att ianspråka sin fastighet, om det inte finns servitut eller andra rättigheter som tillgängliggör ytan för allmänheten eller en enskild part. Områden som i detaljplanen utgörs av allmän plats (t ex torg eller gata) är tillgängliga för allmänheten.

Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

OKÄNT UNDERTECKNANDE

Yttrande nummer 2.61 och 2.78. Skrivelserna är identiska men har olika undertecknande.

Bebyggelse på Galleberget

Undertecknad ställer sig starkt emot ny bebyggelse på Galleberget och menar att platsen är viktig för friluftsliv, turism och för lokalbefolkningen.

Kommentar: Ny bebyggelse på Galleberget och Gallebergsudden har utgått från planhandlingarna. Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 1, sida 5.

OKÄNT UNDERTECKNANDE

Yttrande nummer 2.82.

Bebyggelse i hamnen

Undertecknad ställer sig positiv till idén om ett havsmatcenter men motsätter sig höjden på de föreslagna husen och föreslår istället att de ska vara lika höga som befintlig bebyggelse.

Kommentar: Se svaret till Länsstyrelsens, punkt C, sida 11.

Helårsboenden

Undertecknad menar att de nya bostäderna inte kommer att bosättas av helårsboende på grund av att dem är för små.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.

Gång och cykelväg till Mollösund

Undertecknad undrar om det finns planer på gång och cykelväg till Mollösund.

Kommentar: Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 6, sida 7.

OKÄNT UNDERTECKNANDE

Yttrande nummer 2.111.

Undertecknad ställer sig starkt emot kommunens förslag på utveckling av Mollösund och menar att det inte finns ett behov av fler bostäder i orten.

Kommentar: *Se svar under "Ofta förekommande synpunkter", punkt 5, sida 6.*

Kommunstyrelseförvaltningen
Sektor samhällsutveckling

Rickard Karlsson

Sofia Jonasson

Planchef

Planarkitekt

