

Undersökning om betydande miljöpåverkan Detaljplan för Svanesund centrum södra

Samrådshandling

Orust kommun
Västra Götalands län

Upprättad den 19 oktober 2023
Sektor samhällsutveckling

Diarienummer KS/2021:1598



Inledning

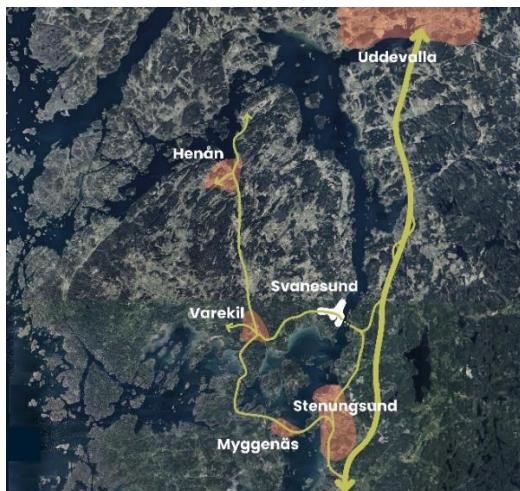
Enligt Miljöbalken 6 kap 3–8 §§ ska kommunen genomföra en strategisk miljöbedömning när genomförandet av en plan eller ett program kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Undersökning av betydande miljöpåverkan är den analys som leder fram till ställningstagandet om en strategisk miljöbedömning behöver göras eller inte. Innan kommunen tar ställning till om en betydande miljöpåverkan kan antas uppstå ska länsstyrelsen ges tillfälle att yttra sig under plansamrådet.

Planens syfte, huvuddrag, storlek och läge

Svanesund ligger vid Orusts sydöstra kust och har idag färjeförbindelse till fastlandet i Kolhättan. Planområdet omfattar ett område på ca 7 ha söder om Färjevägen, en knapp kilometer väster om färjeläget.

Detaljplanen syftar till att stärka lokalsamhället genom att skapa förutsättningar för nya bostäder, verksamheter och förbättrade offentliga platser i centrala Svanesund. Planen syftar även till att möjliggöra nya gång- och cykelvägar mellan målpunkter i samhället samt att införa kommunalt huvudmannaskap inom planområdet.

För att uppnå detaljplanens syfte innebär planförslaget en förändring av Svanesunds gatunät och en omorganisering av centrala ytor. Detaljplanen innebär en förtätning av bostäder och handelsverksamheter i centrala Svanesund och att ett nytt torg anläggs intill befintliga verksamheter, busshållplatsen, parkeringsplatser och Färjevägen. Detaljplanen möjliggör uppförandes av ungefär 115 nya bostäder samt ytterligare 1500 m² verksamhetsyta.



Figur 1 Bild över Svanesunds läge i Orust kommun



Figur 2 Ortofoto över planområdet

Sammanfattning

Svanesund är utsatt vid skyfall. Anläggningar för fördröjning av dagvatten och hantering av skyfall inom planområdet har därför dimensionerats efter platsens förutsättningar. Planrådets läge vid den trafikerade Färjevägen innebär att riktvärdena för tre byggrätter inom planområdet överskrids på en fasadsida. Bebyggelsen regleras därför enligt bullerutredningens rekommendationer. Inom planområdet finns flera befintliga fornlämningar och planförslaget anpassas därför så att bebyggelse uppförs inom acceptabelt avstånd till befintliga fornlämningar. Exploateringen innebär förtätning inom en av kommunens tätorter med nära till kommunal och kommersiell service vilket ses som god



resurshushållning. Planförslaget syftar till en upprustning av de allmänna ytorna och bedöms som helhet höja kvaliteten på grönområden, även om ytan minskar.

Preliminärt ställningstagande

Kommunens bedömning är att ett genomförande av detaljplanen inte kommer medföra någon betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning bedöms därmed inte vara aktuell.

Bedömningsgrund

Checklistan nedan utgör ett underlag för att i ett tidigt skede i planprocessen bedöma behovet av en strategisk miljöbedömning. Checklistan används också till att avgränsa vilka aspekter av miljöpåverkan som behöver beskrivas vidare, även om inte planens genomförande bedöms innebära betydande miljöpåverkan. Bedömningarna i ett tidigt skede i planprocessen är preliminära, och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

1	Kriterier	Bedömning			
		Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
1.1	Strider detaljplanen mot ÖP?		X		
1.2	Konflikt med annan planering?		X		
1.3	Orsakar planen betydande miljöpåverkan i annan kommun?		X		
1.4	Finns det andra aktuella planer i närheten vars effekter bör vägas in?	X			Utbyggnad av förskola och 115 bostäder strax norr om planområdet i en detaljplan antagen 2022. Planen innebär ökad andel hårdgjorda ytor uppströms samt ökad belastning på trafiksystemet. Det aktuella planförslaget innebär nya anläggningar för dagvattenfördröjning och skyfall som dimensionerats efter platsens förutsättningar. Den ökade trafikbelastning kan innebära köer i samband med färjan och tätare trafik på Färjevägen. Därför innebär planförslaget säkerhetshöjande åtgärder på Färjevägen och en stor satsning på gång- och cykelnätet.
1.5	Strider detaljplanen mot VA-planen?		X		
1.6	Medför planen barriäreffekter?		X		
2	Särskilda verksamheter	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
2.1	Syftar planen till att området tas i anspråk för industriändamål, köpcentrum, skidbacke, hamn för fritidsbåtar, hotellkomplex, campingplats, nöjespark, djurpark,		X		



	spårväg eller tunnelbana enligt 4 kap. 34 § Plan- och bygglagen?				
2.2	Syftar planen till att området tas i anspråk för verksamheter som finns angivna i 6 § MB eller i bilaga för miljöbedömningsförordning.		X		
3	Naturmiljö, rekreation & friluftsliv	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
3.1	Påverkas lagenligt skyddad natur: Natura 2000, reservat, strandskydd, landskapsbildsskydd, biotopskydd (även generella) eller föreslagen skyddad natur?		X		
3.2	Påverkas i lag skyddade eller särskilt hotade arter (utpekade i EU:s direktiv, fridlysta, rödlistekategori CR, EN, VU)?		X		
3.3	Påverkas områden utpekade i standardiserad naturvärdesinventering, klass 1-3?		X		
3.4	Påverkas övrig skyddsvärd natur (naturvårdsprogram, ekologiskt särskilt känsligt område, ansvarsarter, skyddsvärda träd, NT-arter)?		X		
3.5	Finns det invasiva arter eller risk för spridning inom planområdet?		X		
3.6	Påverkas känsliga ekologiska, hydrologiska eller geologiska processer, eller speciella livsmiljöer av värde för biologisk mångfald?		X		
3.7	Påverkas grönstruktur/gröna kilar som kan utgöra spridningsvägar för djur och växter? Påverkas stora opåverkade områden?		X		
3.8	Påverkas riksintresse för naturvård?		X		
3.9	Påverkas riksintresse för friluftsliv?		X		
3.10	Påverkas värdefullt rekreationsområde (friluftspan, vandringsleder m m)?		X		
3.11	Påverkas något lokalt grönområde, dvs område av värde/potentiellt värde för rekreation men som ej finns utpekad? Påverkas tillgängligheten till grönområden eller rekreation?		X		Planförslaget innebär att delar av befintlig parkmark bebyggs med bostäder och verksamhetslokaler. Förslaget innebär samtidigt att befintliga gröna ytor ersätts med dagvattenanläggningar och parkanläggningar med ekosystemtjänster och trivselhöjande åtgärder. Planförslaget syftar till en upprustning av de allmänna ytorna och bedöms som helhet höja kvaliteten på grönområden, även om ytan minskar.



4	Vatten	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
4.1	Påverkas sjö, vattendrag eller våtmark genom utsläpp, mekaniska ingrepp, ändrade flöden eller sedimentation?		X		
4.2	Påverkas grund- eller ytvattnet till exempel avseende kvalitet, flödesriktningar, nivåer, mängd, etc.		X		
4.3	Påverkas vattenskyddsområde eller annan vattentäkt?		X		
4.4	Finns det särskilt behov av rening/fördröjning eller särskilda svårigheter att omhänderta dagvatten?	X			Planförslaget innebär att området får en större andel hårdgjorda ytor. För att inte påverka planområdet eller bostadsområdet nedströms negativt ställs krav på två dagvattenanläggningar och två kombinerade dagvattenanläggningar med skyfallsytor. Anläggningarna både renar och fördröjer dagvatten.
4.5	Leder planen till permanent byggnation i vattenområde? Ex. kaj/brygga, bro etc.		X		
4.6	Påverkas miljö kvalitetsnormer för vatten negativt?		X		
4.7	Innebär planen markavvattning eller vattenverksamhet? Berörs befintligt markavvattningsföretag?		X		
4.8	Ligger området utanför verksamhetsområde för VA?		X		
4.9	Påverkas riksintresse för yrkesfiske?		X		
4.10	Påverkas riksintresse för hamnar?		X		
4.11	Påverkas riksintresse för sjöfart?		X		
5	Kulturmiljö	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
5.1	Påverkas område/objekt för riksintresse för kulturmiljövården?		X		
5.2	Påverkas byggnadsminne?		X		
5.3	Påverkas fornlämningar/kulturlämningar?	X			Planförslaget innebär att bebyggelse uppförs inom acceptabelt avstånd till befintliga fornlämningar.
5.4	Strider planen mot kulturmiljöprogrammet?		X		
5.5	Påverkas något övrigt skyddsvärt kulturlandskap eller område/objekt med stora kulturvärden?		X		
6	Landskapsbild	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar



6.1	Påverkas område eller element med värdefull eller karaktäristisk landskapsbild från land eller vatten?		X		
7	Hushållning med naturresurser	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
7.1	Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning i eller utanför planområdet, direkt eller indirekt (jordbruksmark, skogsmark etc.)?		X		
7.2	Påverkas riksintresse för högexploaterad kust?	X			Planområdet ligger inom högexploaterad kust vilket innebär att fritidsbostäder endast får komma till stånd i form av kompletteringar till befintlig bebyggelse. Då planförslaget avser utveckling av den befintliga tätorten Svanesund är bestämmelserna i 4 kap. MB inte tillämpliga.
7.3	Påverkas riksintresse för energiproduktion?		X		
7.4	Ligger planområdet i ett område med högt exploateringsstryck?		X		
7.5	Gynnas eget bilåkande på bekostnad av gång-, cykel-, eller kollektivtrafik?		X		
8	Hälsa och säkerhet	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
8.1	Risk för översvämningar? Instängda områden - skyfall, höga nivåer i sjöar och vattendrag, havsnivåhöjning	X			Planförslaget innebär att två skyfallsytor anläggs samt säkerställer att befintliga lågpunkter inte fylls igen. Med dessa åtgärder bedöms risken för översvämning på grund av skyfall vara hanterad.
8.2	Finns det risk för ras, skred och erosion eller radon i potentiellt hälsoskadliga mängder?		X		
8.3	Risk för att mark/sediment är förorenat?		X		
8.4	Överskrids rikt- och gränsvärden för trafikbullernivåer? Riskerar bullernivåerna att försämrats med förslaget?	X			I bullerutredningen beräknas riktvärdena för tre byggrätter inom planområdet överskridas på en fasadsida. Därför regleras bostadsbebyggelse efter utredningens rekommendationer.
8.5	Påverkas miljö kvalitetsnormer för buller?		X		
8.6	Risk för störande vibrationer?		X		
8.7	Ligger planområdet i/invid utpekad transportled för farligt gods? Risk för utsläpp av farliga ämnen vid olycka med farligt gods?		X		



8.8	Påverkas trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter negativt?		X		
8.9	Risk för elektriska fält eller magnetfält som kan ge upphov till hälsoskadlig exponering?		X		
8.10	Risk för bländande ljussken? Risk för skuggor?		X		
8.11	Underskrids rekommenderade skyddsavstånd (industrier, djurhållning, kraftledning etc.)?		X		
9	Luft	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
9.1	Ligger planområdet inom område som påverkas negativt av utsläpp från trafik?		X		
9.2	Leder planens genomförande till ökade utsläpp från trafiken?		X		
9.3	Berörs planområdet av andra utsläpp, till exempel från industriella processer? Kan även exempelvis vara stark lukt		X		
9.4	Överskrids nationella rikt- och gränsvärden? Påverkas miljö kvalitetsnormer för luft?		X		
10	Nationella, regionala och kommunala miljömål	Ja	Nej	Osäkert	Kommentar
10.1	Finns det risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar de nationella, regionala eller lokala miljömålen och därmed en hållbar utveckling? Se varje mål nedan:				
10.2	Generationsmålet		X		
10.3	Begränsad klimatpåverkan		X		
10.4	Frisk luft		X		
10.5	Bara naturlig försurning		X		
10.6	Giftfri miljö		X		
10.7	Skyddande ozonskikt		X		
10.8	Säker strålmiljö		X		
10.9	Ingen övergödning		X		
10.10	Levande sjöar och vattendrag		X		
10.11	Grundvatten av god kvalitet		X		
10.12	Hav i balans och levande kust och skärgård		X		
10.13	Myllrande våtmarker		X		
10.14	Levande skogar		X		
10.15	Ett rikt odlingslandskap		X		



Undersökning om betydande miljöpåverkan, detaljplan för Svanesund centrum södra

10.16	God bebyggd miljö		X		
10.17	Ett rikt växt- och djurliv		X		