



Kommunfullmäktige

2021-03-11

Plats och tid Sammanträdesrum Årholmen, Henån, samt via Teams, 2021-03-11, klockan 18:00-22:00

Beslutande Se sidan 2-3

Övriga deltagare Henrik Lindh, kommundirektör
Elisabeth Martinsson, sekreterare

Ütses att justera Catharina Bråkenhielm (S) och Lars Larsson (C)

Justeringens plats och tid Sammanträdesrum Högholmen, Henån,
Onsdag 17 mars 2021, klockan 13:30

Sekreterare Paragraf 24-37
Elisabeth Martinsson

Ordförande
Hans Pernervik (FO)

Justerare
Catharina Bråkenhielm (S) Lars Larsson (C)

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2021-03-11

Datum för anslags uppsättande

2021-03-18

Datum för anslags nedtagande

2021-04-09

Förvaringsplats för protokollet

Kommunförvaltningen, kommunhuset, Henån

.....
Elisabeth Martinsson



Kommunfullmäktige

2021-03-11

Nr	Ledamot	Närv	KF § 27			KF §			KF §			Anmärkning
			Ja	Nej	Avst	Ja	Nej	Avst	Ja	Nej	Avst	
32	Veronica Almroth (L)	X			X							
33	Susanne Gustafsson (L)	X			X							
34	Victor Simensen (L)	X			X							
	Irma Sjölander (L)											
	Jan Gustafsson (L)											
35	Kia Nordqvist (MP)	X		X								
36	Martin Reteike (MP)	X		X								
37	Ulla Kedbäck (MP)	X		X								
	Susanne Andersson (MP)											
	Fanny Nilsson (MP)											
38	Theodor Helleberg (KD)											
39	Anders Persson (KD)	X		X								
	Ragnwi Marcelind (KD)	X		X								Ers. T Helleberg
	Ove Marcelind (KD)											
40	Rolf Sörvik (V)	X		X								
41	Anders Tenghede (V)	X		X								
	Lena Jansson (V)											
	Vakant											
	Summa	38	15	20	3							



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 24

KS/2021:181

Revisionen informerar

Kommunfullmäktiges beslut

Lägga informationen till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Revisionen presenterar rapporten Granskning av det kommunala aktivitetsstödet.

Kommunrevisionen i Orust har gett Ernst & Young i uppdrag att genomföra en granskning av det kommunala aktivitetsansvaret. Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen har säkerställt ett ändamålsenligt arbete med det kommunala aktivitetsansvaret, det vill säga i enlighet med lagar och föreskrifter.

Rapporten i sin helhet finns på kommunens hemsida.



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 25

KS/2019:1647

Revidering av investeringsbudget 2021**Kommunfullmäktiges beslut**

Godkänna reviderad investeringsbudget för 2021 i enlighet med tjänsteskrivelse daterad 2021-01-28, vilket innebär att investeringsnivån höjs med 37 miljoner kronor från tidigare beslutad nivå på 100 miljoner kronor till totalt 137 miljoner kronor för år 2021.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade om investeringsbudget för 2021 med plan 2022-2023, 2020-11-12, § 98. Den beslutade investeringsnivån för 2021 uppgick till högst 100 miljoner kronor. När 2020 års ekonomiska utfall för investeringarna nu är klart blev utfallet 130 miljoner kronor. Det ska jämföras med budgeten som var på 170 miljoner kronor. Differensen beror till största delen på att större investeringar som är igångsatta, inte hade de investeringsutgifter som var budgeterade under 2020 av olika anledningar. Efter genomgång av projekten görs bedömningen att en stor del av icke utnyttjade budgetmedel 2020 behöver flyttas över till 2021 års investeringsbudget. De pågående projekten som berörs är bland annat ombyggnationen av Strandgårdens äldreboende, Gullholmsbadspiren och Ellös avloppsreningsverk samt åtgärder på återvinningscentral.

Det är resultatet och kassaflödet som avgör om kommunen kan finansiera sina investeringar med egna medel eller om nyupplåning krävs. För 2021 planeras ingen nyupplåning och även om investeringsnivån nu höjs med 37 miljoner kronor är bedömningen att vi klarar att finansiera investeringarna eftersom vi har en god likviditet, det vill säga mer likvida medel på banken än vad vi budgeterat både under 2020 och 2021.

Mot bakgrund av ovanstående resonemang föreslår kommunförvaltningen att fullmäktige höjer investeringsnivån från 100 till 137 miljoner kronor utan att ändra resultat-, balans- och kassaflödesbudget eller de finansiella målen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2021-02-10 § 26 att föreslå kommunstyrelsen besluta att överlämna följande förslag till kommunfullmäktige:

Godkänna reviderad investeringsbudget för 2021 i enlighet med tjänsteskrivelse daterad 2021-01-28, vilket innebär att investeringsnivån höjs med 37 miljoner kronor från tidigare beslutad nivå på 100 miljoner kronor till totalt 137 miljoner kronor för år 2021.

Kommunstyrelsen beslutade 2021-02-24 § 47 föreslå kommunfullmäktige besluta att:

Godkänna reviderad investeringsbudget 2021 i enlighet med tjänsteskrivelse daterad 2021-01-28, vilket innebär att investeringsnivån höjs med 37 miljoner kronor från tidigare beslutad nivå på 100 miljoner kronor till totalt 137 miljoner kronor för år 2021.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2021-01-28

Beslutet skickas till

Ekonomienheten



Kommunfullmäktige

2021-03-11



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 26

KS/2020:570

Beslut om överföring av servitut från fastigheten Käringön 1:147 till Käringön 1:128 samt friköp av markområdet inom detaljplan 1421-P13**Kommunfullmäktiges beslut**

1. Avslå ansökan om överföring av servitutet med hänvisning till kommunens riktlinjer för upplåtelser, förvärv och försäljning av mark.
2. Avslå ansökan om friköp av markområdet inom detaljplanen 1421-P13 med hänvisning till kommunens riktlinjer för upplåtelser, förvärv och försäljning av mark.

Sammanfattning av ärendet

Käringön 1:147 har idag ett servitut (1421-865.C) för ändamålet uthus på kommunens fastighet Käringön 1:1. Idag benämns detta uthus med namnet Brygghuset.

Ägarna till Käringön 1:128 håller idag på att starta upp en verksamhet i Brygghuset som består av flera olika delar där bland annat undervattensinspektioner, kajakuthyrning samt båtutflykter erbjuds. Ägarna av Käringön 1:128 har därför förvärvat brygghuset ifrån ägaren av Käringön 1:147 och för att köpet inte ska ogiltigförklaras behöver servitutet överföras till Käringön 1:128. För att kunna överföra servitutet krävs ett godkännande ifrån Orust kommun som ägare till den tjänande fastigheten Käringön 1:1. Ägarna till fastigheten Käringön 1:128 har därför ansökt till Orust kommun om att få överföra servitutet från den härskande fastigheten Käringön 1:147 till sin fastighet Käringön 1:128.

Ägarna till Käringön 1:128 har även uttryckt en önskan om att genom sitt aktiebolag Vinga Konstruktion få friköpa markområdet inom detaljplanen 1421-P13, i det fall att överföringen av servitutet inte går att genomföra.

Utskottet för samhällsutveckling beslutade 2021-02-08 § 26 att föreslå kommunstyrelsen besluta att överlämna följande förslag till kommunfullmäktige:

1. Avslå ansökan om överföring av servitutet med hänvisning till kommunens riktlinjer för upplåtelser, förvärv och försäljning av mark.
2. Avslå ansökan om friköp av markområdet inom detaljplanen 1421-P13 med hänvisning till kommunens riktlinjer för upplåtelser, förvärv och försäljning av mark.

Kommunstyrelsen beslutade 2021-02-24 § 48 att föreslå kommunfullmäktige besluta att:

1. Avslå ansökan om överföring av servitutet med hänvisning till kommunens riktlinjer för upplåtelser, förvärv och försäljning av mark.
2. Avslå ansökan om friköp av markområdet inom detaljplanen 1241-P13 med hänvisning till kommunens riktlinjer för upplåtelser, förvärv och försäljning av mark.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2021-01-22

Översiktskarta daterad 2021-01-22

Beslutet skickas till

Mark- och exploatering



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 27

KS/2015:1817

Beslut om fortsatt planarbete med ändring av detaljplan för Kungsviken 1:25**Kommunfullmäktiges beslut**

Återremittera ärendet för ytterligare utredning av planförslaget.

Reservationer och särskilda uttalanden

Lars Larsson (C), Rolf Sörvik (V), Martin Reteike (MP), Kia Nordqvist (MP), Börje Pettersson (C), Anders Persson (KD), Martin Oscarsson (SD) och Michael Relfsson (FO) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag, vilket är att det gällande planförslaget som finns för ny detaljplan för del av fastigheten Kungsviken 1:25 ska ställas ut för granskning och planarbetet ska fortsätta.

Sammanfattning av ärendet

Den 2 december 2020 fick utskottet för samhällsutveckling information om det arbete som pågår med att ändra detaljplanen för fastigheten Kungsviken 1:25

På sammanträdet presenterades syftet med planändringen och vad ändringen innebär i förhållande till det som finns reglerat i gällande detaljplan. Bland annat presenterades följande:

- I gällande detaljplan finns byggrätter för hamnmagasin och ändringen medger boende istället
- Ändringen är förenlig med ÖP 09
- Ytan är redan ianspråktagen
- Förslaget innebär att planen villkoras med att översvämningssäkerhet genomförs, eventuella markföroreningar åtgärdas och att en allmän tillgänglig passage vid vattnet kan lösas.

Efter informationen beslutades att ärendet skulle återkomma för beslut på nästkommande sammanträde den 11 januari 2021.

Utskottet för samhällsutveckling beslutade 2021-01-11 § 20 att bordlägga ärendet i en månad.

Utskottet för samhällsutveckling beslutade 2021-02-08 § 32 att föreslå kommunstyrelsen besluta att överlämna följande förslag till kommunfullmäktige:

Avbryta detaljplaneläggningen av Kungsviken 1:25 med motivet att kommunen anser att den aktuella platsen i Kungsviken inte ska tas i anspråk för boendeändamål enligt pågående detaljplaneläggning. Platsen lämpar sig bättre för hamnändamål såsom gällande detaljplan såsom gällande detaljplan reglerar, som bland annat säkerställer parkeringsplatser och andra väsentliga hamnfunktioner i betydligt större utsträckning. Under samrådet har det också framkommit en rad negativa synpunkter från berörda och boende i Kungsviken.

Kommunstyrelsen beslutade 2021-02-24 § 51 att föreslå kommunfullmäktige besluta att:

Avbryta detaljplaneläggningen av Kungsviken 1:25 med motivet att kommunen anser att den aktuella platsen i Kungsviken inte ska tas i anspråk för boendeändamål enligt pågående detaljplaneläggning. Platsen lämpar sig bättre för hamnändamål såsom gällande detaljplan såsom gällande detaljplan reglerar, som bland annat säkerställer parkeringsplatser och andra väsentliga hamnfunktioner i betydligt större utsträckning. Under samrådet har det också framkommit en rad negativa synpunkter från berörda och boende i Kungsviken.



Kommunfullmäktige

2021-03-11

Förslag till beslut under sammanträdet

Anders Arnell (M), Veronica Almroth (L), Britt-Marie Andrén-Karlsson (S), Hilden Talje (M) och Ulla Buhr (S) yrkar att ärendet återremitteras för ytterligare utredning av planförslaget.

Lars Larsson (C), Rolf Sörvik (V), Martin Reteike (MP), Kia Nordqvist (MP), Börje Pettersson (C),

Anders Persson (KD), Martin Oscarsson (SD) och Michael Relfsson (FO) yrkar att planförslaget som finns för ny detaljplan för del av fastigheten Kungsviken 1:25 ska ställas ut för granskning och att planarbetet ska fortsätta.

Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutat att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs

Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för återremiss

Nej-röst för att ärendet ska avgöras idag

Omröstningsresultat

Med 15 ja-röster, 20 nej-röster och 3 stycken som avstår beslutar kommunfullmäktige att ärendet ska återremitteras för ytterligare utredning av planförslaget.

Utdrag ur kommunallagen 5 kap 50 § ”Ett ärende ska bordläggas eller återremitteras, om det begärs av minst en tredjedel av de närvarande ledamöterna.”

Beslutet skickas till

Planenheten



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 28

KS/2021:192

Interpellation om bostadsnära inhämtning av förpackningsmaterial - Börje Pettersson (C)

Börje Pettersson (C) skriver i interpellation till kommunstyrelsens ordförande Catharina Bråkenhielm (S) om bostadsnära inhämtning av förpackningsmaterial, som överlämnat interpellationen till ordförande i utskottet för samhällsutveckling, Anders Arnell (M), för svar.

”Vi tog i december beslut om ny renhållningstaxa. Jag uttryckte då att jag ville att vi skulle ha med i upphandlingen/antagandet av ny taxa att vi skulle ha kvar tjänsten med bostadsnära hämtning av förpackningsmaterial/återvinningsmaterial som vi haft i denna kommun i 20-25 år nu. Catharina Bråkenhielm svarade då att vi inte får lov till det på grund av en lag som säger att vi inte får det.

Jag har nu letat och läst förordningar med mera, men kan inte hitta denna lag.

Jag anser att vi gör en stor försämring för våra kommuninvånare när vi nu slutar med denna tjänst som fungerat så bra i så många år!

Regeringen ska inom en snar framtid ta beslut om hur det ska se ut med denna insamling för hela Sverige, den kommer troligen bli något liknande det vi på Orust haft över lång tid, därför anser jag det väldigt olyckligt att vi nu tar bort denna tjänst för att inom några få år införa ett liknande system igen.

Vi som kommun hade tjänat på att behålla det system vi nu haft så länge, både penga- och miljömässigt. Det finns inget idag som säger att insamlingen inte kan fungera likadant sen när regeringen sagt sitt. Vem vet, de kanske efterliknar Orust metod, då vi blev prisade för vår insamlingsmetod ”orustmodellen” ett år.

Jag ställer därför frågan till Catharina Bråkenhielm:

Vart finns denna lag du hänvisar till?

Vart står det att vi inte får lov att göra en upphandling där denna tjänst finns med?”

Ordförande i utskottet för samhällsutveckling, Anders Arnell (M) svarar:

Vart finns den lag som hänvisas till?

Lagen som hänvisas till är SFS 2018:1462.

Naturvårdsverkets ”tolkning” av lagen: Hur sker övergången från kommunens nuvarande system för förpacknings- och returpappersinsamling till Tillståndspliktigt system (TIS) – Vissa kommuner har i dagsläget insamling av förpacknings- och returpappersavfall som de själva har anordnat. Från och med 1 januari 2021 får inte kommuner samla in förpackningar och returpapper om man inte har avtal med TIS om detta. Kommuner kan vara uppbundna i olika avtal som sträcker sig längre än till 1 januari 2021. Då förordningarna är tvingande är det viktigt att insamlingsystemet har en dialog med berörda kommuner om de befintliga avtalen.

Ovanstående byggde på att Naturvårdsverket sjösatte sitt nya system från januari 2021!



Kommunfullmäktige

2021-03-11

Vad hände 2020?

- Orust kommun upphandlar ny entreprenör för renhållning, klart sommaren 2020.
- Gamla entreprenören skötte även insamling via ”återvinnings säcken” från de hushåll som beställt detta. Denna service var helt utanför kommunens ansvar. Vid upphandlingstillfället var det klart att den gamla entreprenören skulle upphöra med denna tjänst samma dag som huvudavtalet upphörde. Den nya entreprenören kontaktades inte för detta då Naturvårdsverket skulle ta över verksamheten från årsskiftet 2020/2021.
- Under senhösten 2020 meddelar Naturvårdsverket att deras upphandling misslyckats. Nytt datum för införande av insamling i Naturvårdsverkets regi är från den 1 januari 2023.
- Nu, december 2020, är god råd dyra! Hur fixar vi nu detta på Orust kommun? Vi vet att vår nya entreprenör har skaffat ett system med tvåfacksbilar som inte på ett rationellt sätt kan ta med en ”återvinnings säck”. Vi frågar då marknaden om hjälp, och idag drygt 10 veckor senare och bara två veckor efter att den gamla hämtningsrutinen upphört har vi en ny entreprenör på plats som fungerar över all förväntan.
- Vi får nu in ”hurrarop” på Facebook som tack för den nya ”renhållningsregimen” som dessutom utförs med fossilfria bilar.



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 29

KS/2021:166

Interpellation om Orusts politisk organisation - Anders Persson (KD)

Anders Persson (KD) skriver i interpellation till kommunstyrelsens ordförande Catharina Bråkenhielm (S) om Orusts politiska organisation.

På kommunstyrelsens möte den 27 januari behandlades frågan om ny politisk organisation. Frågan har rests från politiken till förvaltningen under 2019 och 2020. I mötet beslutades att inte göra några förändringar i den politiska organisationen.

En arbetsgrupp bestående av kommundirektör, administrativ chef, utvecklingschef, ekonomichef och samhällsbyggnadschef har i olika konstellationer arbetat med frågan. Bland annat har presidiet i arbetsutskottet intervjuats.

Under kommunstyrelsemötet den 27 januari yrkade 11-gruppen om att en tillfällig beredning skulle se över den politiska organisationen innan slutligt besked togs. Detta för att göra det möjligt för alla kommunens politiska partier i kommunfullmäktige att beskriva sin viljeinriktning angående den politiska organisationen. Detta röstades ned av majoriteten.

Idag har kommunstyrelsen majoriteten av verksamheten under sig. I rapporten skriver arbetsgruppen att ”Fördelen med utskott som också har vissa beslutsbefogenheter är ju att kommunstyrelsen verkligen kan koncentrera sig på de viktigare frågorna och bibehålla rollen som styrande i praktiken” Slut citat.

Mina frågor till ansvarigt kommunalråd blir följaktligen:

Anser kommunalrådet att rådande organisation med utskott är demokratiskt förankrad?

Anser kommunalrådet att utskottsorganisationen ger möjlighet för större engagemang bland flera medborgare som vill satsa på politiken?

Anser kommunalrådet att kopplingen mellan att den person som ska sitta i ett utskott måste sitta i kommunstyrelsen, leder till att fler medborgare får möjlighet och intresse att vilja engagera sig politiskt?

Anser kommunalrådet att tillsättandet av en beredning med kommunfullmäktiges alla politiska partier representerade skulle riskera demokratin?

Kommunalråd Catharina Bråkenhielm (S) svarar:

Anders Persson (KD) har ställt fyra frågor till mig om den politiska organisationen.

På frågan om jag anser att rådande organisation är politiskt förankrad så kan jag inte svara på det då den nuvarande organisationen togs före min tid.

Om rådande organisation skapar större engagemang bland fler medborgare så är mitt svar att jag inte alls tror att engagemanget eller brist på engagemang beror på hur en kommun organiserar. Det arbetet med att få fler att bli politiskt aktiva och få fler medlemmar till sina partier är i första hand ett arbete som ska ske inom partierna.



Kommunfullmäktige

2021-03-11

Vi ser redan idag med den rådande organisationen att flera partier har svårt att besätta de platser man fått vid valet eller tilldelats genom koalitioner och samarbeten partier emellan. Mycket sällan har exempelvis kommunfullmäktige varit en fullsuttet församling.

Om fler medborgare skulle intressera sig för politik beroende av om man ska sitta i kommunstyrelsen och i ett utskott gör att fler eller färre engagerar sig tror jag inte alls har någon betydelse.

Möjligen när man väl blivit aktiv att man ser det som en stor fördel att vara kunnig om gränserna. Vi ser i utredningen att just nämndorganisationen där man då nödvändigt inte sitter i kommunstyrelsen gör att man ofta får så kallade nämnds partier. Mycket starka revir uppstår och svårighet att se till hela kommunens bästa gällande verksamheterna uppstår.

På den sista frågan om jag tror att ett tillsättande av en beredning skulle riskera demokratin är svaret nej.



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 30

KS/2021:165

Interpellation om skolbarns möjlighet att segla med Westkust - Anders Persson (KD)

Anders Persson (KD) skriver i interpellation till kommunstyrelsen ordförande som överlämnat interpellationen till ordförande i utskottet för lärande, Veronica Almroth (L), för svar.

Under väldigt många år har alla åttondeklassare i Orust kommun haft möjlighet att delta i en två dagars lägerskola på Westkust. Målsättningen är att detta läger ska ge de unga som växer upp på Orust en inblick i regionens maritima kulturarv och en gemensam positiv erfarenhet att minnas för livet.

I Westkusts mål står det: ”Att med seglande fartyg aktivt verka för utbildning av i första hand ungdomar och dess fostran i sjömanskap, kamratskap och medansvar och att väcka ungdomars intresse för kultur och tradition kring hav, båtbyggeri och sjöfart”.

Inför 2021 beslutade utskottet för lärande att det inte längre skulle avsättas pengar till detta ändamål. Enligt utskottet kostade detta läger cirka 250 000 kronor inklusive lärarlöner, traktamenten och eventuella resor.

Vad vi kan avläsa står föräldrarna för transport av barnen till och från båten. Mat medtages från skolans matsal.

Vi menar att för en liten kostnad kan man förgylla de ungas sommar med ett par dagars seglats, ge kunskap och erfarenhet av havet och båtliv. Om möjligt är detta ännu mer angeläget efter en coronapandemi där många upplevt stress och isolering.

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande:

1. Är det andra lärare än våra egna som följer med på seglatsen? Övriga lärare/våra egna lärare är väl avlönade även under en segeltur på två dagar med skolans egna elever?
2. Kan kommunstyrelsens ordförande svara på vilka som är de faktiska kostnaderna för elevernas, åttondeklassarnas segeltur.
3. Finns det utrymme att avsätta medel till kommunstyrelsens förfogande att frigöra, så att även 2021, års åttondeklassare får uppleva en seglats med Westkust?

Ordförande i utskottet för lärande, Veronica Almroth (L) svarar:

Det stämmer att som en del av lärandes budget, för 2021, beslutade man sig för att inte prioritera att låta eleverna segla med Westkust. Man har vägt aktiviteten mot att minska personal eller minskade möjligheter till inköp av läromedel eller digitala hjälpmedel och man fann att detta vore betydligt sämre för verksamheten. Att verksamheten valde att prioritera bort denna aktivitet bottnar sig i att läroplanens mål och innehåll inte kräver en seglats för att uppfyllas och således inte är en skolfråga.

Fråga 1: När årskurs 8 har varit ute och seglat så har lärare från skolan varit med och man har seglat i omgångar vilket gjort att skolan behövt extra personal för eleverna som blir utan sina lärare på skolan.

Kommunfullmäktige

2021-03-11

Fråga 2: Denna tvådagars aktivitet för samtliga elever i årskurs 8 kostar runt 250 000 kronor. Kostnaden består av flera olika delar:

- Hyra av Westkust
- Personalkostnader i form av fyllnadstid för personal som arbetar deltid, traktamenten samt vikariekostnader
- Matkostnad
- Transportkostnader för elever
- Ersättning till våra fristående skolor utifrån ”Bidrag på lika villkor”

Fråga 3: Detta är en fråga som vi kan behandla i kommunstyrelsen om det kommer in en ansökan från Westkust eller från andra fritidsföreningar som också är intresserade av att bedriva lov- alternativt fritidsaktiviteter för våra ungdomar i kommunen.

Vi i majoriteten ser självklart vikten av Westkust som något positivt och värdefullt som en del av vårt kulturarv. Det är en viktig fråga att titta på i samband med vårt framtida arbete i kommunen kring kultur- och föreningsfrågor, som vi i majoriteten vill arbeta med framöver.



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 31

KS/2021:316

Fråga till kommunstyrelsens ordförande om digital signering av interpellationer, motioner och frågor - Anders Persson (KD)

Anders Persson (KD) ställer en fråga till kommunstyrelsens ordförande Catharina Bråkenhielm (S).

Digitaliseringsutvecklingen pågår för fullt runt om i samhället. Orust kommun har intensifierat sitt arbete med att utveckla och bygga ut digitaliseringsprocessen. Digitalisering handlar om att använda ny, digital teknik, system och lösningar för att verksamheten ska bli mer moderna och effektiva.

Idag kan vi t.ex. justera protokoll via nätet vilket har underlättat inte minst under pågående pandemi.

Fortfarande är det tyvärr inte möjligt att underteckna frågor, interpellationer och motioner via nätet.

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande är:

Finns det planer på att göra det möjligt att kunna underteckna frågor, interpellationer och motioner via nätet?

Kommunstyrelsens ordförande, Catharina Bråkenhielm (S) svarar:

Som frågeställaren skriver har Orust kommun intensifierat sitt arbete med att digitalisera olika processer. Vi politiker har tagit del av detta på olika sätt. Bland annat genom att alla nu får ut handlingar via våra läsplattor. Vi kan också använda dessa till att justera protokollen och inte minst kan vi ju sen en tid tillbaka också ha möten på distans, nu via Teams.

Vi har i dagsläget inte planerat för att kunna lämna in olika skrivelser med digital underskrift.

Kommunen har ännu så länge prioriterat att utveckla tjänster där det handlar om stora volymer eller komplicerade förfaranden, där en digital tjänst effektiviserar processen.

Dessvärre är det av tekniska skäl inte möjligt att använda sig av samma digitala signatur för skrivelser, motioner eller interpellationer som vi gör i samband med en justering.

En lösning kan vara att skapa en eller flera e-tjänster för att möjliggöra digital hantering av de skrivelser som nämns. Detta måste i så fall utredas. Efterfrågan på att ta fram olika e-tjänster är i nuläget mycket stor, och det finns en prioriteringsordning som styr i vilken ordning tjänsterna produceras.



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 32

KS/2018:1522

Fyllnadsväl av ersättare i kommunstyrelsen 2019-2022

Kommunfullmäktiges beslut

Utse Ronny Warnesjö (SD) som ersättare i kommunstyrelsen 2019-2022.

Sammanfattning av ärendet

Håkan Johansson (SD) avsade sig i skrivelse, daterad 2020-12-15, sitt uppdrag som ersättare i kommunstyrelsen. Kommunfullmäktige behöver därför göra fyllnadsväl.

Kommunfullmäktige godkände avsägelsen 2021-02-11 § 19.

Förslag till beslut under sammanträdet

Leif Kinle (SD) förslår att kommunfullmäktige utser Ronny Warnesjö, Henån, som ersättare i kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Ronny Warnesjö

Troman

HR-enheten



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 33

KS/2018:1530

Avsägelse av uppdrag som huvudman i Orusts Sparbank - Ingemar Johansson (M)

Kommunfullmäktiges beslut

Genom fyllnadsval utse följande huvudman för Orusts Sparbank:

Nils Pettersson (M), Svanesund

Sammanfattning av ärendet

Ingemar Johansson (M) avsade sig i skrivelse, daterad 2021-02-07, sitt uppdrag som huvudman i Orusts Sparbank. Kommunfullmäktige måste därför göra fyllnadsval.

Förslag till beslut under sammanträdet

Anders Arnell (M) föreslår att kommunfullmäktige utser Nils Pettersson (M) som huvudman för Orusts Sparbank.

Beslutet skickas till

Nils Pettersson

Troman

HR-enheten



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 34

KS/2018:1522

Fyllnadsval av ledamot i kommunstyrelsens 2019-2022

Kommunfullmäktiges beslut

Utse Martin Oscarsson (SD) som ledamot i kommunstyrelsen 2019-2022.

Sammanfattning av ärendet

Leif Kinle (SD) har i skrivelse, daterad 2021-03-08, avsagt sig sitt uppdrag som ledamot i kommunstyrelsen. Kommunfullmäktige behöver därför göra fyllnadsval.

Förslag till beslut under sammanträdet

Maritha Dyfverman (SD) föreslår att kommunfullmäktige utser Martin Oscarsson (SD) som ledamot i kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Leif Kinle

Martin Oscarsson

Troman

HR-enheten



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 35

KS/2018:1529

Fyllnadsval av ledamot i arvodesberedningen 2019-2022

Kommunfullmäktiges beslut

Utse Gösta Edman (FO) som ledamot i arvodesberedningen 2019-2022.

Sammanfattning av ärendet

Anita Andrén Lum (FO) avsäger sig i skrivelse, daterad 2021-02-14, sitt uppdrag som ledamot i arvodesberedningen. Kommunfullmäktige måste därför göra fyllnadsval.

Förslag till beslut under sammanträdet

Michael Relfsson (FO) förslår att kommunfullmäktige utser Gösta Edman (FO) som ledamot i arvodesberedningen.

Beslutet skickas till

Gösta Edman

Troman

HR-enheten



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 36

KS/2021:136

Redovisning av Kommunens kvalitet i korthet 2020**Kommunfullmäktiges beslut**

1. Lägga informationen till handlingarna.
2. Kommunstyrelsen ska få en muntlig redovisning under hösten 2021 gällande de nyckeltal som ännu inte finns inrapporterade från Orust kommun för år 2020.

Sammanfattning av ärendet

Kommunens Kvalitet i Korthet (KKiK) är ett nationellt nätverk som pågått sedan 2006 och i dagsläget omfattar cirka 260 kommuner. Dessa utmanar sig själva genom att årligen ta fram och jämföra resultat med varandra för att utveckla kvaliteten på tjänsterna. Men KKiK är mer än en samling relevanta nyckeltal. Det är också en arena för att och utveckla och vässa styrningen och ledningen i kommunen.

Det grundläggande syftet har sedan starten varit att ta fram ett kunskapsmaterial som stärker de förtroendevalda att styra mot mål och resultat och i dialogen med medborgarna. Det finns således ett politiskt ägarskap och det är kommunfullmäktiges perspektiv som avspeglas i områdena och underliggande nyckeltal.

I rapporten redovisas Orust kommuns resultat för nyckeltalen inom KKiK under de tre senaste åren. Resultaten redovisas i den kolumn som avser det år de släpptes. Saknas siffror för 2020 beror det troligen på att det inte finns nationell statistik för året, alternativt har vår kommun inte rapporterat in. Flera av de nyckeltal som Orust inte har rapporterat data på kommer att uppdateras under året. Kostnadsnyckeltal till exempel publiceras först efter att räkenskapsammandragen för kommunerna har kommit in till SCB, vilket innebär att de finns tillgängliga efter sommaren. För att analysera data, få mer information, se de senaste resultaten samt jämföra med andra kommuner besök webbplatsen www.kolada.se.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2021-02-10 § 23 att föreslå kommunstyrelsen besluta att överlämna följande förslag till kommunfullmäktige:

1. Lägga informationen till handlingarna.
2. Kommunstyrelsen ska få en muntlig redovisning under hösten 2021 gällande de nyckeltal som ännu inte finns inrapporterade från Orust kommun för år 2020.

Kommunstyrelsen beslutade 2021-02-24 § 46 att föreslå kommunfullmäktige besluta att:

1. Lägga informationen till handlingarna.
2. Kommunstyrelsen ska få en muntlig redovisning under hösten 2021 gällande de nyckeltal som ännu inte finns inrapporterade från Orust kommun för år 2020.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2021-01-28

Rapport KKiK 2020 Orust kommun



Kommunfullmäktige

2021-03-11

Beslutet skickas till

Ekonomienheter

Sektor omsorg

Sektor lärande

Sektor ledning och verksamhetsstöd

Sektor samhällsutveckling

Sektor miljö och bygg



Kommunfullmäktige

2021-03-11

§ 37

KS/2021:116, KS/2020:1314, KS/2021:278,
KS/2021:279, KS/2021:280, KS/2021:155, KS/2021:346

Anmälan om inkomna skrivelser

Ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige – Viktor Simensen/Jan Gustafsson
KS/2021:116

Avgången ersättare i kommunfullmäktige – Eva Fallqvist
KS/2020:1314

Motion om att stoppa användningen av fönsterkuvert inom kommunförvaltningen – Maritha Dyfverman (SD)
KS/2021:378

Motion om återvinningskärl för batterier på samtliga källsorteringsstationer – Maritha Dyfverman (SD)
KS/2021:279

Motion om återvinningskärl för glödlampor och lysrör på samtliga källsorteringsstationer – Maritha Dyfverman (SD)
KS/2021:280

Motion angående omedelbart stöd till miljö- och byggnadsnämnden – Anders Persson (KD)
KS/2021:155

Motion gällande segelfartyget Westkust – Liberalerna (L)
KS/2021:346